تكوين 1: 1

في البداية خلق الله السماء والأرض.

الآية 1ـ -ـ في البداية ، **برشيت** ليس "من الأزل" ، كما في يوحنا 1:ـ 1 ؛ ولا "في الحكمة" (إعادة صياغة الكلدانية) ، كما لو كان موازيا لأمثال 3ـ: 19 ومزمور 104ـ: 24 ؛ ولا "بالمسيح" ، الذي ، في كولوسي 1ـ: 18 ، **يسمى** ἀρχὴ ؛ ولكن "في بداية الزمان". دون الإشارة إلى متى كانت البداية ، يشير التعبير **إلى أن** البداية كانت. يبدو أن خروج 20ـ: 11 يشير إلى أن هذا كان بداية عمل اليوم الأول. تشير صيغة "وقال الله" ، التي يفتتح بها كل يوم ، إلى الآية 3 على أنها نهايتها الصحيحة **،** والتي ربما تكون البداية المطلقة قد سبقتها فترة غير محددة. الله **إلوهيم** (إما **أعلى كائن يمكن الخوف** منه ، من **آلا** ، إلى الخوف ، - ، Hengstenberg ، Delitzsch ، Keil ، Oehler ، &c. ، أو ، على الأرجح ، **القوي والقوي** ، من **aul** ، ليكون قويا - ، Gesenius ، Lange ، Tayler Lewis ، MacDonald ، Murphy ، &c) هو التسمية الأكثر شيوعا للكائن الأسمى في العهد القديم ، والذي يحدث أكثر من 2000 مرة ، ويعمل حصريا في هذا القسم. لا ينبغي تفسير صيغته الجمعية على أنها بقايا من الشرك (Gesenius) ، ولا على أنها تشير إلى تعددية الكائنات التي يكشف الإله من خلالها عن نفسه (Baumgarten ، Lange) ، ولا كجمع من العظمة (Aben Ezra ، Kalisch ، Alford) ، مثل "نحن" الملكية للحكام الأرضيين ، وهو استخدام يؤكد أفضل العبرانيين أنه لا وجود له في الكتاب المقدس (ماكدونالد) ، ولا كجمع تراكمي ، يجيب على نفس الغرض مثل تكرار الاسم الإلهي (Hengstenberg و Dreschler وغيرهم) ؛ ولكن إما

(1) باعتباره **pluralis intensitatis** ، معبرا عن ملء الطبيعة الإلهية ، وتعدد القوى الإلهية (، Delitzsch Macdonald ، Murphy) ؛ أو

(2) على الرغم من خوف كالفن من Sabellianism ، باعتباره **pluralis trinitatis** ، يهدف إلى التنبؤ ، بالشخصية الثلاثية للألوهية (لوثر ، كوكسيوس ، بيتر لومبارد ، موروفي ، كاندليش ، &ج.) ؛ أو

(3) كلاهما. إن اقتراح تايلر لويس ، بأن المصطلح قد يكون انكماشا للإلوهيم ، إله كل القوى الخارقة للإنسان ، لا يتفق مع أي من التفسيرات المذكورة أعلاه بأن الاسم الإلهي يجب أن يتكيف دون صعوبة مع جميع الاكتشافات اللاحقة لملء الشخصية والطبيعة الإلهية هو فقط ما يجب أن نتوقعه في إعلان وهبه الله. ما لم يكن يشير إلى الملائكة (مزمور 8ـ: 5) ، أو إلى الآلهة الوثنية (تكوين 31ـ: 32 ؛ خروج 20ـ: 3. إرميا 16ـ: 20) ، أو بالنسبة للحكام الأرضيين (خروج 22ـ: 8 ، 9) ، يتم **ربط إلوهيم** بالأفعال والصفات بصيغة المفرد ، وهو شذوذ في اللغة تم تفسيره على أنه يوحي بوحدة الألوهية. تم إنشاؤه. **بارا** ، أحد المصطلحات الثلاثة المستخدمة في هذا القسم ، وفي الكتاب المقدس بشكل عام ، لوصف النشاط الإلهي ؛ الاثنان الآخران هما **يتزار** ، "مشكل" ، و **asah** ، "مصنوع" - كلاهما يشير إلى البناء من مواد موجودة مسبقا (راجع **يتزار** ، تكوين 2ـ: 7 ؛ـ تكوين 8:19; مزمور 33:15;ـ إشعياء 44ـ: 9. لآسا ، تكوين 8ـ: 6ـ. خروج 5ـ: 16. تثنية 4ـ: 16) ، ويمكن التنبؤ بها بالتساوي من الله والإنسان. **تستخدم الحظيرة** حصريا من الله. على الرغم من أنها ليست بالضرورة متورطة في أهميتها ، إلا أن فكرة الخلق **من العدم** معترف بها من قبل أفضل المفسرين المقصودين هنا. توظيفها في 26 ، vers. 21 ، على الرغم من أنها تبدو قبيحة ضدها ، إلا أنها تؤيد حقا فعلا إبداعيا مميزاـ في كلتا الحالتين ، تم استدعاء شيء لم يكن موجودا من قبل ، **أي** الحياة الحيوانية والروح البشرية ، إلى حيز الوجود. بمعنى إنتاج ما هو جديد ، فإنه يحدث كثيرا في الكتاب المقدس (راجع مزمور 51ـ: 12 ؛ـ إرميا 31ـ: 12. إشعياء 65ـ: 18). وهكذا, وفقا لتعليم هذه الوثيقة الموقرة, لم يكن الكون المرئي موجودا منذ الأزل, ولم يتم تشكيله من مواد موجودة مسبقا, ولم ينطلق كانبعاث من المطلق, بل تم استدعاؤه إلى الوجود بأمر إبداعي صريح. يدعي العهد الجديد بجرأة أن هذا هو عقيدة خاصة بالإعلان (عبرانيين 11ـ: 3). يتنصل العلم الحديث صراحة من ذلك باعتباره اكتشافا للعقل. لا تعترف استمرارية القوة بالخلق ولا الإبادة ، ولكنها تتطلب كونا غير مرئي ، تم إنتاج المرئي منه "بواسطة وكالة ذكية تقيم في الغيب المريبي" ، والتي يجب أن تعود إليها في النهاية ("الكون غير المرئي" ، ص 167 ، 170). ما إذا كانت لغة الكاتب للعبرانيين تتجانس مع عقيدة "الكون غير المرئي"ـ (μὴ φαινομένον)ـ ، والتي من بينها τὸ βλεπόμενον γεγονέναι ، فإن النتيجة الأخيرة للعلم ، كما عبر عنها مؤلفو العمل المذكور أعلاه ، هي عمليا اعتراف بعقيدة الخلق الكتابية. السماوات والأرض (**أي** Gesenius - **mundus universus** ، Kalisch ، &c .، راجع تكوين 2ـ: 1 ؛ـ تكوين 14ـ: 19 ـ 22. مزمور 115ـ: 15ـ. إرميا 23ـ: 24. تعني الأرض والسماء دائما الكرة الأرضية بسمائها الهوائي. راجع تكوين 2ـ: 4ـ. مزمور 148ـ: 13. زكريا 5ـ: 9). من الواضح أن الأرض التي أشير إليها هنا ليست الأرض الجافة (الفقرة 10) ، التي لم تنفصل عن المياه حتى اليوم الثالث ، ولكن الكتلة الكاملة التي يتكون منها كوكبنا ، بما في ذلك الغلاف الجوي السائد ، الذي لم يرتفع من الأعماق الفوضوية حتى اليوم الثاني. السماء هي بقية الكون. كان العبرانيون على دراية بسماوات أخرى غير "السماء" أو الامتداد الغازي الذي يقوس الأرض. يقول بول: "مناطق تريس ، أوبي نعم ، أوبي نوبس ، أوبي سيديرا"ـ ولكن ، أبعد من ذلك ، تصور عقل الشميتي السماء حيث تسكن الملائكة (1 ملوك 22ـ: 19 ؛ـ 1 ملوك 22ـ: 19 ؛ـ 19 ؛ـ 1 ملوك 22ـ: 19 ؛ـ 19 ؛ـ 1 ملوك 22ـ: 19 ؛ـ 19 ؛ـ 1 ملوك 22ـ: 19 ؛ـ 19 ؛ـ 1 ملوك 22متى 18ـ: 10) ، وحيث يقيم الله بشكل خاص (تثنية 26ـ: 15 ؛ـ 1 ملوك 8:30; مزمور 2ـ: 4) ، إذا لم يتم تمييز هذا الأخير على أنه منطقة أرقى من تلك التي يشغلها أي مخلوق - مثل "سماء السماوات" ، مسكن الأسمى المقدس البارز (تثنية 10ـ: 14

؛ 1 ملوك 8: 27. مزمور 105: 16). كانت الفكرة الأساسية المرتبطة بالمصطلح هي الارتفاع (shamayim ، حرفيا ، "المرتفعات" - Furst ، Gesenius). بالنسبة للعقل اليوناني ، كانت السماء تعني "الحدود" (οὐρανος ، من Arist - ὁρος.) ، أو "المرتفع" (من ὀρ - ليكون بارزا - Liddell and Scott). تحدثت اللاتينية عن "التجويف المخادع" (coelum ، متحالف مع κοῖλος ، جوف) ، أو "المحفور" (من coelo ، إلى النقش). فكر الساكسونيون في "القوس المرفوع". تخيل العبرانيون مساحات كبيرة ترتفع طبقة تلو الأخرى فوق الأرض (والتي ، على النقيض من ذلك ، سميت "الشقق") ، تماما كما تحدث عن العلماء فيما يتعلق بالوقت (Gr. αἰῶνες). على الرغم من أنه لم يكن يتوقع الاكتشاف الفلكي الحديث ، إلا أنه قام بعد بتوسيع مفاهيم أبعاد العالم النجمي (تكوين 15: 5؛ إشعياء 40: 26. إرميا 31:37؛ عاموس 9: 6). وعلى الرغم من عدم معرفته بأفكارنا الجغرافية الحالية عن تكوين الأرض ، إلا أنه كان قادرا على تمثيلها ككرة أرضية ، ومعلقة على لا شيء (إشعياء 40: 11 ؛ أيوب 26: 7-10. أمثال 8: 27). لقد نوقش الكثير من ارتباط الآية الحالية بالآية التالية. اقتراح أبين عزرا ، الذي تبناه كالفن ، ليقرأ ، "في البداية عندما خلق الله السماوات والأرض ، كانت الأرض" غير مقبول نحويا. من المثير للاعتراض على قدم المساواة على أساس القواعد اقتراح بنسن وإيوالد ، لربط الآية الأولى بالثالث ، وجعل الآية الثانية بين قوسين. بينما يعارض بساطة البناء التي تسود الفصل. إن أداة الدكتورين باكلاند وشالمرز ، التي ينظر إليها بعض متناغمي الكتاب المقدس والجيولوجيا بشكل إيجابي ، لقراءة الآية الأولى كعنوان إلى القسم بأكمله ، تنفجر من خلال حقيقة أنه لا يمكن لأي سرد تاريخي أن يبدأ ب "و". إلى هذا الخروج 1. إنه ليس استثناء ، فالكتاب الثاني لموسى هو في الواقع استمرار للكتاب الأول. التفسير الصادق يتطلب ذلك. سأنظر إلي على أنني وصفي لأول سلسلة من الأعمال الإلهية المفصلة في الفصل ، وأن الإصدار 2 ، مع الاعتراف بفاصل زمني ، يجب اعتباره قادما في تتابع فوري - وهو تفسير ، كما يمكن القول ، وهو قاتل للنظرية التي تكتشف العصور الجيولوجية بين البداية الخلاقة والفوضى البدائية.

تكوين 1: 2

وكانت الأرض بلا شكل وفارغة. وكان الظلام على وجه الأعماق. وتحرك روح الله على وجه الماء.

الآية 2. - والأرض. من الواضح أن الأرض المشار إليها في الآية السابقة ، الكرة الأرضية الحالية بسمائها الجوي ، وليس مجرد "الأرض" بدلا من "السماء" (مورفي). بالتأكيد ليس "السماوات" في الآية 1 وكذلك الأرض (Delitzsch). وأقل من ذلك كله "جزء من الأرض الجافة في آسيا الوسطى" (باكلاند ، باي سميث). من المبدأ السليم للتفسير أن تحتفظ الكلمة بالمعنى الذي تمتلكه في البداية حتى يتم تلميح الكاتب إلى تغيير في أهميتها ، أو أن يكون هذا التغيير مطلوبا بشكل حتمي من خلال ضرورات السياق ، ولا يوجد أي منهما هو الحال هنا. كان. لم "أصبح". بدون شكل وفراغ. حرفيا ، التبذير والفراغ ، tohu vabohu. تم استخدام الكلمات في إشعياء 34: 11 وإرميا 4: 23 لتصوير الخراب والهجر لأرض مدمرة ومهجورة ، وقد تم الضغط عليها من قبل الكثيرين لدعم فكرة الكون السابق ، والتي كانت الحالة الفوضوية لكوكبنا هي حطامه (مورفي ، وردزورث ، بوش ، وج). يجادل ديليتش، على أساس أن tohu vabohu ينطوي على خراب الكون السابق، فإن الآية 2 لا تنص على وجه التحديد على أن الله خلق الأرض في هذه الحالة المقفرة والهدرة؛ وأن الموت، الذي لا يمكن تصوره بدافع الارتباط بالخطيئة، كان في العالم قبل السقوط؛ أن الآية 2 تفترض مسبقا سقوط الملائكة، ويقدم دعما لوجهة نظره أيوب 38: 4-7 ("Bib. Psychology" ، القسم 1 ، ص. 76 ؛ كلارك "من أجل .Theol. Lib) - فكرة يصنفها كاليش بازدراء بين "انحرافات العقول العميقة" و "التبجيل اللامتناهي" ل "المفكرين بعيدي النظر". بوش واثق من أن إشعياء 45: 18 ، التي يعلن فيها يهوه أنه لم يخلق الأرض ، **قاطعة** ضد الفوضى البدائية. ومع ذلك، فإن الجملة الموازية تظهر أنه لم يتم التفكير في الحالة الأصلية، بل التصميم النهائي للكرة الأرضية، بلغة يهوه: "**لم** يخلقها توهو، بل شكلها لتكون مأهولة". **أي** أن الخالق لم يقصد أن تكون الأرض منطقة مقفرة ، بل كوكب مأهول. لا يمكن أن يكون هناك شك ، إذن ، في أن التعبير يصور الحالة التي كانت فيها الأرض المخلوقة حديثا ، ليس عدورا لا حصر لها ، ولكن بعد فترة وجيزة جدا ، بعد استدعاؤها إلى الوجود. كانت بلا شكل وبلا حياة. كتلة ضخمة ، عديمة الشكل ، عديمة الشكل ، بلا مستأجر ، تختلط العناصر الغازية والصلبة ، حيث لم يظهر هيكل منظم ، ولا شكل متحرك ، ولا حتى مخطط تفصيلي واضح من أي نوع. وكان الظلمة على وجه الأعماق.كثيرا ما يتم تطبيق "العميق" ، من جذر يدل على الإزعاج ، على البحر (مزمور 42: 8) ، وهنا ربما يشير إلى أن المادة البدائية في كرتنا كانت موجودة في شكل سائل أو سائل أو منصهر. يميز داوسون بين "الأعماق" و "المياه" ، مما يجعل الأخير يشير إلى الحالة السائلة للكرة الأرضية ، وينطبق الأول على "مياه الغلاف الجوي" ، **أي** الكتلة البخارية أو الهوائية التي تغطي سطح كوكبنا الناشئ ، وتحتوي على المواد التي تم تطوير الغلاف الجوي منها بعد ذلك ("أصل العالم ، ص 105). حتى الآن ، كان الكل يكتنفه الطيات السميكة من كآبة سيميريان ، ولم يعطي أدنى وعد بذلك العالم العادل من النور والنظام والحياة التي كان على وشك التحول إليها. ربما تم اكتشاف شرارة أمل واحدة فقط في الظروف التي تحرك فيها روح الله (حرفيا ، حكيرا) على وجه المياه. إن كون **روح إلوهيم** ، أو نسمة الله ، لم يكن "ريحا عظيمة" ، أو "ريح الله" ، يحدده عدم وجود الهواء في هذه المرحلة بالذات من تطور الأرض. وفقا للاستخدام الكتابي بشكل عام، يجب اعتباره تسمية ليس فقط "للقوة الإلهية، التي لا يمكن إدراكها مثل الريح والنفس" (جيسينيوس)، ولكن للروح القدس، الذي يتم تمثيله بشكل موحد كمصدر أو سبب تكويني لكل حياة ونظام في العالم، سواء كانت مادية أو فكرية. أو روحية (راجع أيوب 26: 13؛ أيوب 27: 3. مزمور 33: 6- مزمور 104:29؛ مزمور 143: 10- إشعياء 34: 16. إشعياء 61: 1- إشعياء 63: 11). كما كان ، فإن ذكر **روح إلوهيم** هو أول ازدهار للملء الكامن للشخصية الإلهية ، الحركة الأولية في ذلك الوحي السامي لطبيعة الألوهية ، والتي ، تتقدم ببطء ، وفي أحسن الأحوال ولكن بشكل غير واضح ، طوال زمن العهد

القديم ، بلغت ذروتها في الكشف الواضح والوافر عن الإنجيل. يوصف الشكل الخاص لنشاط هـذا الوكيـل الإلهي بأنه "تفكير" (**مرأكيفيت** ، **raehaph** من ، **أن تكون** مرتجفـا ، كمـا هـو الحـال مـع المحبـة ؛ ومن ثم ، في Piel ، أن نعـتز بالشـباب - تثنيـة 32: 11) أو ترفـرف فـوق العناصـر السـائلة للكـرة الأرضـية عديمـة الشـكل والمستأجرة ، وتنقل إليهم ، بلا شك ، تلك القوى التكوينية للحياة والنظام التي كانت ستنفجر في العمـل ردا على الكلمات الست للأيام الستة التالية. كما كان متوقعا ، سيتم اكتشـاف آثـار هـذه الفوضـى البدائيـة في العديـد من الكائنـات الوثنيـة ، كمـا سـتظهر المقتطفـات المـوجزة التاليـة: -

1. الأسطورة **الكلدانية** ، التي تم فك شفرتها من لوح الخلق المكتشف في قصر أشوربانيبال ، ملك آشـور ، 2. ج. 885 ، تصـور حالـة الأرض المقفـرة والخاليـة على النحـو التـالي:

- "عنـدما لم ترتفـع السـماوات أعلاه ، وتحت الأرض لم ينمـو نبـات. كمـا أن الهاويـة لم تكسـر حدودها. كانت الفوضى (أو الماء) تيمات (البحر) هي الأم المنتجة لهم جميعا ، "&c. ("التكـوين الكلـداني" ، ص 62).

2. **الكونية البابلية** ، وفقا لبيروسوس (330-260 قبل الميلاد) ، تبدأ بوقت "لم يكن فيه سوى الظلام" وهاوية من المياه ، حيث كانت تقيم معظم الكائنات البشعة ، والتي تم إنتاجهـا من مبـدأ مـزدوج ... كـان الشـخص الـذي ترأسهم امـرأة تـدعى أوموروبـا ، والـتي في اللغـة الكلدانيـة هي ثـالاث ، باليونانيـة ثالاسـا ، البحـر ، ولكن يمكن تفسـيرها بنفس القـدر للقمـر "("التكـوين الكلـداني" ، ص 40 ، 41).

3. الرواية **المصرية** لأصل الكون ، كما قدمها ديودوروس سيكولوس ، تمثـل السـماء والأرض ممزوجـتين معـا ، حتى بعد ذلك بدأت العناصر في الانفصال وتحرك الهواء. وفقا لفكرة أخرى ، كانت هنـاك هاويـة شاسـعة محاطـة بظلام لا حدود له ، بروح خفية ، فكرية في القوة ، موجـودة في الفوضـى (ماكدونالـد ، "الخلـق والسـقوط" ، ص 49).

4. يقول الكون **الفينيقي** ، "كان المبدأ الأول للكون هو هواء عاصـف مظلم وفوضـى مظلمـة أبديـة. من خلال محبة الروح لمبادئه الخاصة نشأ مزيج ، واتصال يسمى الرغبة ، بداية كل الأشـياء. من هـذا الارتبـاط بـالروح ولـد mot ، والذي ، وفقا للبعض ، يدل على الطين ، وفقا للآخرين ، فساد خليط مائي ، ولكن ربما يكـون شـكلا أنثويـا **أيضا** ، المـاء. من هـذا تم تطـوير مخلوقـات على شـكل بيضـة ، تسـمى zophasemin (ماكدونالـد ، ص 50).

5. **الأساطير الهندية** ملفتة للنظر للغاية في تشابهها مع رواية الفسيفساء. تؤكد معاهد مينو أنه في البداية كان كل شيء مظلما ، والعالم لا يزال يستريح في هدف الأبدي ، الذي خلـق فكـره الأول المـاء ، وفيـه بـذرة الحيـاة. أصبحت هذه بيضة ، منها صدر براهما ، القوة الإبداعيـة ، الـذي قسـم جـوهره وأصبح ذكـرا وأنـثى. كـانت الميـاه تسمى **نارا** ، **باعتبارها** إنتاج نارا ، أو روح الله ، الـذي ، بسـبب كونهـا **أول أيانا** لـه ، أو مكـان حركتـه ، يـدعى ناراي نا ، أو يتحرك على **المياه**. ترنيمة رائعة من Rig Veda ، ترجمهـا الدكتور ماكس مـولر ، تقـترب أيضـا من الروايـة الكتابيـة: -

"لم يكن هناك شيء ولا شيء. لم تكن السماء السـاطعة ، ولا نحبـة السـماء العريضـة ممـدودة أعلاه. الوحيد تنفس لاهثا من تلقاء نفسه. بخلاف ذلك لم يكن هناك شيء منذ ذلـك الحين. كـان هنـاك الظلام ، وكـان كـل شـيء في البدايـة محجبـا في كآبـة عميقـة - محيـط بلا ضـوء ".

(فيـد ماكدونالـدز "الخلـق" ، c&. ، ص. 51.)

6. وصـف الفوضـى الـذي قدمـه أوفيـد مناسـب جـدا بحيث لا يمكن التغاضـي عنـه: -

Ante mare et tellus, et, quod tegit omnia, caelom,Unus erat toto naturae" vultus in orbe,Quem dixere chaos; rudis indigestaque moles quia corpere in unoFrigida pugnabant calidis, humentia siccis,Mollia cum duris, sine Pendere "habentia pondus

(Metamor.,'lib, 1:1). ومع ذلك ، ليست هذه التأكيدات غير المباشـرة لصـدق كونيـة الكتـاب المقـدس أكـثر روعـة من التأييـد المباشـر الـذي تسـتمده من اكتشـافات العلم الحـديث.

(1). **فرضية السديم** ل لابلاس ، والتي ، على الـرغم من كونهـا مجـرد فرضـية ، يجب الاعـتراف بهـا على أنهـا تمتلك درجة عالية من الاحتمال ، تشهد بشكل لافت للنظر على صحتها. أظهر عالم الفلك البارز أن كتلة فوضـوية ضخمة من المادة الغامضة ، تدور في الفضاء حول محورها بسرعة كافية ، وتتكثـف تـدريجيا من درجـة عاليـة من الحرارة ، من شأنها في النهاية ، من خلال التخلص من الحلقات المتتالية من الجسم الأم ، تطـوير جميـع الأجـرام

السماوية التي تشكل حاليا نظامنا الكوكبي. على الرغم من أنه كان ينظر إليه لفترة طويلة بعين الشك من قبل علماء الكتاب المقدس ، وفي البداية لم يتم طرحه إلا مبدئيا من قبل مؤلفه ، كانط ، إلا أنه يفسر بالضبط ظواهر نظامنا الشمسي كما كشف عن التلسكوب ، بحيث يمكن القول الآن أنه قد برر ادعاءه بقبوله كأفضل حل يجب أن يقدمه العلم لتكوين الكون. في حين أن التفكير الإضافي والأكثر نزيهة قد أقنع اللاهوتيين بشكل عام ، أنه بعيدا عن التعارض مع أقوال الإلهام ، فإنه يؤيدها بشكل مدهش.

(2) نجحت أبحاث **الفلسفة الفيزيائية فيما** يتعلق بالديناميكا المائية في إثبات أن الشكل الحالي لأرضنا ، شكل (صلب الثورة المسمى) كروي مفلطح ، هو كما كان يجب أن يفترض بالضرورة لو كانت حالته الأصلية هي كتلة سائلة تدور حول محورها.

(3) **يساهم العلم الجيولوجي** أيضا بحصته في الوزن المتراكم باستمرار للأدلة الداعمة لرواية الفسيفساء ، من خلال الإعلان ، نتيجة لتحقيقاته فيما يتعلق بقشرة الأرض ، أنه تحت نقطة معينة ، تسمى "طبقة درجة الحرارة الثابتة" ، تصبح حرارة الكتلة الداخلية أكبر بما يتناسب مع العمق تحت السطح ، وبالتالي لا يؤدي بشكل غير طبيعي إلى الاستنتاج بأن "الأرض قد اتخذت حالتها الحالية من خلال التبريد من حالة شديدة التسخين أو غازية أو سائلة" ("الجيولوجيا" لجرين، ص 487).

تكوين 1: 3

فقال الله ليكن نور وكان نور.

الآيات 3-5. - تم تطور الكون من خلال سلسلة من الأعمال التكوينية الإلهية التي امتدت على مدى ستة أيام متتالية. في طبيعة تلك الأعمال الكونية ، يكون التقدم مرئيا بوضوح ، وإن لم يكن مستمرا طوال الوقت ما لم ، مع أرسطو ، ينظر إلى النجوم السماوية على أنها ζῶα λογικά ، وبالتالي يتم تصنيفها في فئة الكائنات المنظمة والحية ، فمن المستحيل أن نجد في إنتاجها تقدما على الغطاء النباتي السابق. التحويلات التعسفية للأيام ، اعتبارا من الثالث والرابع ، من أجل جعل النصف الأول من الأسبوع الإبداعي عصبة غير عضوية ، والنصف الثاني عضوي ، غير مقبولة. ترتيب الأيام الذي يتوافق تماما مع متطلبات القضية ، ويحافظ بنجاح على ترتيب السجل واتصاله ، هو ذلك الذي يقسمها إلى ثالوثين (Lange ، Kalisch ، Dana ، &c.) ، كما هو موضح أدناه:

-1. ضوء.

2. الهواء والماء.

3. الأراضي الجافة والنباتات.

4. الأضواء.

5. الطيور والأسماك.

6. والإنسان = - كل ثالوث يبدأ بصنع النور ، وينتهي بخلق مزدوج ، والأعمال المنجزة في الثانية لها علاقة محددة بالأعمال المنفذة في الأول في اليوم الإبداعي الأول ، الطاقة التكوينية للكلمة الإلهية ، تقضي على النور من كتلة الأرض الفوضوية المظلمة ، في الثانية يرفع الغلاف الجوي فوق المياه ، وفي الثالث يميز الأرض الجافة عن البحر - في فترة لاحقة في نفس اليوم يلبس الأرض الجافة بالنباتات ، كما لو كان يتنبأ ببعض التقدم الأعلى في المقابل في أعمال الخلق في نهاية السلسلة الثانية. في هذه المرحلة ، بدلا من المضي قدما في عملياته ، يبدو أن الفاعلية اللامركزية للصانع غير المرئي تتوقف مؤقتا ، وتعود إلى النقطة التي بدأت منها ، وتدخل في مسارها الثاني من العمل. في اليوم الرابع ، يتركز الضوء الذي تم تطويره على الأول ويثبت بشكل دائم في النجوم السماوية. في الخامس ، تمتلئ الهواء والمياه ، التي تم فصلها في الثانية ، بالطيور والأسماك ، سكانها. وفي السادس ، تحتل الأرض الجافة في اليوم الثالث ، والتنبؤ الصامت بغطاء النباتي في اليوم الثالث يتحقق من خلال خلق الإنسان. - **اليوم الأول**. فقال الله. هذه العبارة ، التي تتكرر عشر مرات في سرد عمل الأيام الستة ، ينظر إليها عادة على أنها مثال على التجسيد ، وخصوصية الوحي ، وهذا الفصل على وجه الخصوص ، حيث تؤثر العقلانية على الإهانة. لكن أي طريقة أخرى لتمثيل الإله كانت ستفشل في نقل فكرة ذكية عن طبيعته إلى العقول المتناهية. "**لمس** الله تعالى ، من يستطيع أن يجده؟" أكثر ما يمكن أن يفعله الله نفسه في إيصال مفهوم لألوهيته التي لا توصف والتي لا يمكن الوصول إليها هو تزويده بصورة مجسمة لنفسه - "الكلمة صار جسدا". ومع ذلك ، فإن البصيرة الأعمق في هذا البيان السامي تبين أن "التجسيم" لا يستنفد أهميته. تكلم الله. لكن لمن؟ يقول لوثر: "كانت هذه كلمة كلي القدرة ، منطوقة في الجوهر الإلهي. لم يسمع أحد هذه الكلمة إلا الله نفسه ... تكلم الآب في الداخل. من الملاحظ أيضا أنه في كل مرة تخرج فيها الكلمة من الإلوهيم ، تتبعها حركة فورية في الفوضى ، كما لو كانت الكلمة نفسها مبدعة بطبيعتها. تذكر ، إذن ، أن عقيدة اللوغوس الشخصية لم تكن مجهولة عن اللاهوت اللاحق للعهد القديم (راجع مزمور 33: 6 ؛ مزمور 148: 5) ، ويظهر بوضوح في الجديد (يوحنا 1: 1؛ عبرانيين 11: 3) ، من الصعب مقاومة الاستنتاج بأن لدينا هنا جذوره ، وأن

التفسير الصحيح يجب أن يجد في الكلمة الإبداعية لإلوهيم إشادة **بديفار يهوه** من المزامير العبرية ، **ولوغوس** إنجيل يوحنا ، وربما **ثيو** للكاتب للعبرانيين. فليكن هناك نور وكان نور. إن سمو هذه الكلمات ، التي لفتت انتباه الوثني لونجينوس ("9 ، De Sublimitate".) ، والتي حاول ميلتون ("الجنة المفقودة" 7.) ودو بارتاس ، الشاعر الأكبر سنا (أي كيتو **في لوكو**) ، إعادة إنتاجها ، ضاع إلى حد كبير في نسختنا الإنجليزية. (LXX.) Γενηθήτω φῶς καὶ ἐγένετω φῶς و (Vulg.) **sit lux et fuit lux** هي ترجمات متفوقة ل יְהִי־אוֹר וַיְהִי־אוֹר والتي يمكن تقديمها ، "**كان الضوء** ، وكان الضوء". بالإشارة إلى أهميتها ، فإن التفسير الأقل إرضاء ، على الرغم من الأسماء البارزة التي قدمت لها دعمها (بوش ، كيتو ، موروفي ، وردزورث) ، هو ذلك الذي يفهم أن الشمس قد خلقت جسما مضيئا مكتملا تماما من البداية ، على الرغم من أن أبخرة الأرض قد اعترضت ضوءها حتى الآن ، والتي تم تشتيتها الآن بأمر إلهي. لكن لغة إلوهيم مدرجة للغاية بحيث لا يمكن تطبيقها على ظاهرة مألوفة مثل تبديد الضباب الأرضي ، وإلى جانب ذلك ، تنفي صراحة الفرضية المعنية من خلال التأكيد على أن النور قد استدعي إلى **الوجود** ، وليس مجرد **المظهر**. يؤكد المؤرخ أيضا صراحة أن الضوء كان ، **أي** بدأ ، وليس مجرد أن يكون مرئيا. وبالمثل، يجب رفض تعديل هذا الرأي، أي أن الشمس والقمر قد خلقا الآن، لكنهما لم يصبحا مرئيين حتى اليوم الرابع (إنجليس)، كما هو الحال مع الآية 1، التي تقول إن الأجرام السماوية خلقت في البدء، ولا مع الآيات المقدسة. 16 ، 17 ، التي تعلن أنها لم تشكل مصادر نور للأرض حتى اليوم الرابع. تتطلب مقتضيات النص ، بالإضافة إلى الحقائق المؤكدة للعلوم الفيزيائية ، أن يكون عمل اليوم الأول هو الإنتاج الأصلي للضوء في جميع أنحاء الكون ، وخاصة في جميع أنحاء نظامنا الكوكبي (Kalisch ، Lange ، Delitzsch ، Dawson). كالفن ، على الرغم من قلقه العميق بشأن دحض سيرفيتوس ، الذي أكد أن الكلمة بدأت فقط مع خلق النور ، كان قادرا على إدراك أن هذا الضوء كان مستقلا عن الشمس والقمر. في هذا الاتفاق مع أوغسطين ، الذي ، مع ذلك ، خمن أنه ليس ماديا ، بل روحيا بطبيعته ("De Genesi ad Literam" ، lib. 1 ، 100. 3). كما أنه لا يوجد في أدنى تعارض مع الإصدار 1 أن نفترض أن الضوء قد تم إنتاجه الآن لأول مرة ، والضوء هو **نمط** أو **حالة** للمادة ، وليس عنصرا أو **جوهرا** متميزا ، كما كان يعتقد في وقت من الأيام. اللمعان هو ببساطة نتيجة للتوهج ، على الرغم من أن التغيير المحدد الذي يحدث على دساتير أو تعديلات جزيئات الجسم من خلال عملية التسخين التي تجعله مضيئة العلم غير قادر على تفسيره. يمكن جعل أي جسم صلب متوهجا عن طريق تسخينه حتى ما بين 700 درجة و 800 درجة فهرنهايت. أي سائل يمكنه امتصاص كمية كبيرة من الحرارة ينبعث منه أيضا ضوء. لا يبدو أن الغازات قادرة على التوهج ، على الرغم من أن الظواهر المصاحبة لتكثيفها المفاجئ تكتشف خصائص إنتاج الضوء في تكوينها. فيما يتعلق بكيفية انتقال ضوء الأجسام المتوهجة إلى العين ، يمكن القول إن نظرية فيثاغورس ونيوتن عن جزيئات صغيرة غير محسوسة من مادة مضيئة تنبعث باستمرار من أسطحها باتجاه العين قد تم إزاحتها بنجاح من قبل ديكارت وهويجنز وأويلر ، والتي تفسر ظواهر الرؤية من خلال الوجود في جميع أنحاء الفضاء ، وفي المساحات الخلالية للأجسام ، من الأثير الموهن بلا حدود ، والذي يتم إلقاؤه في التموجات بواسطة الأجسام المضيئة على وجه التحديد كما يصنع الغلاف الجوي ليهتز بواسطة الأجسام الرنانة. ولكن أيا كانت النظرية التي يتم تبنيها لحل لغز انتقالها ، لغز **الانبعاث** أو **التموج** ، فمن المستحيل مقاومة الاستنتاج القائل بأن خلق الضوء ، الذي شكل التأتيب في اليوم الأول ، كان في الواقع تطورا من الكتلة الداكنة والغليان لكوكبنا المتكثف (وربما من الأجسام الأخرى في نظامنا الشمسي) لتلك المادة المضيئة التي تزود الضوء. يبدو أنه من غير الضروري إضافة أنه لا يمكن أن يكون إما الحريق الجوفي الذي أنتج الصخور النارية للجيولوجيا (تايلر) أو السعرات الحرارية (كلارك). على الرغم من أنه ، كما يستخدم **السور** في الكتاب المقدس للحرارة (إشعياء 44:ـ 16) ، النار (إشعياء 31:ـ 9ـ حزقيال 5:ـ 2)ـ ، والشمس (أيوب 31:ـ 26) ، والبرق (أيوب 37:ـ 3) ، وهناك كل الأسباب للاعتقاد بأن الضوء والحرارة والكهرباء ليست سوى تعديلات لنفس القوة ، وقد يكون لدينا ما يبرر احتضان الثلاثة في أهميتها.

تكوين 1: 4

ورأى الله النور انه صالح وفصل الله النور عن الظلمة.

الآية 4ـ -ـ ورأى الله النور أنه كان صالحا. إن تجسيد هذه الآية موحي ، حيث يعلم أنه منذ البداية كان الإلوهيم المطلق والكافي متفرجا ذكيا لعمل قوانينه وقواه الخاصة ، وكان مهتما بشدة بالنتائج التي حققتها - قدر ودرجة من التدخل في آلة الطبيعة الشاسعة التي من شأنها أن ترضي أي مؤمن عقلاني اليوم. **رأى الله**، **أي** فحص وحكم على المنتج النهائي حديثا، وفحص طبيعته وخصائصه، وفكر في استخداماته، وأعجب بامتيازاته، ولاحظ تطابقه مع فكرته الإلهية، وفي كل هذه النواحي أعلن أنه جيد. بعد ذلك ، فإن الترتيب الخاص الذي تم إجراؤه ، أو الحالة الناجمة عن الكلمة الخلاقة ، هو الذي يستحضر الثناء الإلهي. هنا هو المخلوق نفسه - "ربما كشيء واحد في الطبيعة يشكل التمثيل الأنسب للخالق نفسه ، الذي هو نور ، والذي لا ظلمة فيه على الإطلاق (1 يوحنا 1: 5) ، والنور الحقيقي الذي يضيء كل إنسان (يوحنا 1:ـ 9)" (ماكدونالد). وقسم الله بين النور والظلمة. الأجرام السماوية التي لم تكن حاملة للضوء للأرض حتى اليوم الرابع تمنع افتراض أن المادة المضيئة ، عند استبعادها من الكتلة الفوضوية ، قد تم نقلها على الفور نحو الشمس وتركزتها. الشمس نفسها ، كما هو معروف الآن ، هي "كتلة صلبة من مادة نارية للغاية مشبعة بطبقة من السحب الكثيفة ، يوجد فوقها ، يحيط بالجميع ، غلاف فسفوري أو مضيء عائم ، الجزء السفلي منه رائع ، لكن الجزء العلوي من اللمعان مبهر تماما ، والذي يتدفق منه فيضان الضوء الذي ينعش جميع الكرات المحيطة" (نيكول "موسوبيديا ، الفن. الشمس). "إذا كان بإمكاننا ، إذن ، مع لابلاس ، أن نفترض أن التاريخ المادي للشمس كان النموذج الأصلي لتاريخ الأجسام الكوكبية المختلفة التي تشكل نظامنا ، فيجب أن نفكر فيها أيضا ، في عملية التكثيف ، وتطوير أجواء مضيئة ، والتي ستستمر في

إحاطة بها ، وفي الواقع تجعلها شموسا ، حتى من خلال مزيد من تكاثفها ، تم تفكيك تلك النطاقات الفسفورية ، وأصبحت منفصلة عن الكرات الأرضية الأم ، وانجذبت نحو الغلاف الضوئي للشمس ، ثم مركزت فيه. بقدر ما يتعلق الأمر بأرضنا ، حدث ذلك في اليوم الرابع. في اليوم الأول ، كان الضوء إما يحيط به في سحابة مشعة ، أو يتواجد بمعزل عنها ، مثل الشمس ، على الرغم من أنه دائما في مستوى مدارها "(Delitzsch). إذا كان الأول ، من الواضح ، على الرغم من أنه يدور حول محوره ، فلن تختبر الأرض تقلبات النهار والليل ، وهو ما لم يتم تأسيسه في هذا الوقت. إذا كان هذا الأخير ، فستبدأ نفس تعاقب النور والظلام كما أصبح بعد ذلك دائما من خلال عمل اليوم الرابع. الأسباب الرئيسية للبديل الأخير هي الضرورة المفترضة لفهم مصطلح اليوم على أنه فترة أربع وعشرين ساعة ، واستحالة واضحة لشرح كيف يمكن فصل الضوء عن الظلام بخلاف الثورة النهارية للأرض. ومع ذلك ، فإن bdl Hiphil of يعني فصل ما تم خلطه سابقا ، وقد يشير ببساطة إلى فصل الجسيمات المضيئة عن الكتلة غير الشفافة. بهذا الفعل بالذات انفصل النور عن الظلام. لم يعد من الآن فصاعدا مختلطا. "يشير الضوء إلى كل ما يضيء ببساطة في فعاليته ، كل العنصر المضيء. الظلام يدل على كل ما هو غير شفاف ، مظلم ، يلقي الظل. كلاهما معا يشير إلى قطبية العالم المخلوق كما هو موجود بين التكوينات الضوئية والتكوينات الليلية - دستور النهار والليل "(لانغ).

تكوين 1: 5

ودعا الله النور النهار ، والظلمة دعاها الليل. وكان المساء والصباح اليوم الأول.

الآية 5 - ودعا الله (حرفيا ، دعا إلى) النهار ، و (حرفيا ، إلى) الظلمة التي دعاها الليل. يقول ديليتش: "لا أحد سوى المفكرين السطحيين ، **يمكن أن** يشعر بالإهانة من فكرة أن الأشياء المخلوقة تتلقى أسماء من الله. اسم الشيء هو تعبير عن طبيعته. إذا أعطى الاسم من قبل الإنسان ، فإنه يثبت في كلمة الانطباع الذي يتركه على العقل البشري. ولكن عندما يمنحه الله ، فإنه يعبر عن الحقيقة ، وما هو الشيء في خلق الله ، والمكان المخصص له هناك بجانب أشياء أخرى ". الأشياء المسماة هي النور والظلام. ليس المدد ، ولكن الظواهر. كانت الأسماء التي تم استدعاؤها هي النهار **والقدم** والليل ، **ليلا** ، والتي ، مرة أخرى ، لم تكن مقاييس زمنية ، بل أوصاف شخصية. يقترح أينسورث أن الذكر كان يهدف إلى التعبير عن "الاضطراب والضجة والأعمال اليومية" ، على الأرجح يربطها **بالأيام** ، الذي يصور رغوة البحر أو غليانه. وأن **ليلا** ، التي يبدو أنه يكتشف فيها اللاتينية **ululare** ، تدل على "صراخ أو عواء الوحوش البرية في الليل". يستمد Gesenius الأول من الجذر القديم غير المستخدم ، والذي يدل على التوهج بالحرارة ، في حين أن الأخير يربطه ب **lul** ، غير مستخدم أيضا ، لنشمر ، والفكرة هي أن الليل يلف كل الأشياء في الغموض. يرى ماكدونالد في تسمية المخلوقات تعبيرا عن السيادة والسيادة ، كما هو الحال عندما أطلق آدم على وحوش الحقل. وكان المساء والصباح اليوم الأول. حرفيا ، **وكان المساء** وكان **الصباح** ، **اليوم الأول**. يسود تنوع كبير في المشاعر فيما يتعلق بالتفسير الدقيق لهذه الكلمات. من ناحية أخرى ، يفترض أن الفترة الإبداعية الأولى توصف هنا بأنها يوم فلكي أو فلكي عادي مدته أربع وعشرين ساعة ، وتتميز أجزائها المكونة لها بالطريقة المعتادة ، كمساء وصباح. في حكم كاليش وآخرين ، فإن العبارة الغربية ، "كان المساء ، وكان الصباح" ، تعادل ببساطة المركب العبري اللاحق "صباح المساء" (دانيال 8: 14) ، واليونانية νηχθήμερον (2 كورنثوس 11: 25) ، وكلاهما يشير إلى يوم طبيعي أو مدني ، على الرغم من أن هذا الطعن ، في حالة المجمع العبري ، من قبل ماكدونالد. كما أن لغة الوصية الرابعة (خروج 20: 11) تناشد أيضا أنها مزيل ، مما لا يدع مجالا للشك أن المساء والصباح المشار إليهما هما القسمان المكونان ليوم أرضي. أما بالنسبة **للنهاية الصحيحة** في هذا اليوم الأولي ، فإن المدافعين عن هذا التفسير يختلفون فيما بينهم. Delitzsch أخذ المصطلحات **ereb** (حرفيا, "الإعداد," من **عربي**,

(1) لخلط;

(2) الغروب ، المغادرة ، مثل الشمس)

والبوكر (حرفيا ، "الاندراج" ، من **باكار** ، التشبث ، الفتح) بالمعنى النشط ، وتطبيق الأول على التلاشي الأول للضوء ، والأخير على بزوغ الفجر بعد مرور الفاصل الأول من الظلام ، وبالتالي حساب الأيام الخلاقة من الفجر إلى الفجر ؛ بينما مورفي وكاليش ، الذين يتفقون معه في اعتبار الأيام كأيام شمسية عادية ، يعلنون أنه يجب حسابها ، **عبريكو** أكثر ، من غروب الشمس إلى غروبها. ولكن إذا بدأ اليوم الأول بفترة مسائية أو غامضة (أليس **عرب** علاقة مع **العربي** ، للاختلاط؟ ألا يصف حالة الأشياء عندما اختلط النور والظلام؟) ، والتي لا يمكن اكتشافها إلا في الظلام الفوضوي الذي انبثق منه النور. ومن ثم ، من ناحية أخرى ، نظرا لأنه يبدو من غير المحتمل أن تكون مدتها لا تزيد عن اثنتي عشرة ساعة ، وبما أن الافتراض هو أن فترة الضوء ستكون متناسبة في الطول ، فقد قيل إن اليوم الأول لم يكن يوما مقياسا بالشمس ، بل فترة إلى أجل غير محدد. بالطبع ، يحدد طول اليوم الأول عمليا طول كل الستة. إذا كان يوما شمسيا ، فيجب اعتبارهم كذلك. ولكن نظرا لأن الترتيبات الفلكية الحالية لقياس الوقت لم يتم إنشاؤها في ذلك الوقت ، فمن الواضح أنه من غير المبرر المضي قدما على افتراض أنه كان كذلك ، ولا يمكن قبوله دون إثبات أنها لم تكن أيضا فترات طويلة المدة. من الواضح أنهم كانوا إذا كان كذلك. ويبدو أنه تم اقتراحه من خلال المصطلحات التي تم وصفها بها. هذا الاستنتاج ، بأن أيام الخلق كانت فترات طويلة ، وليست مجرد أيام شمسية ، تؤكده مجموعة متنوعة من الاعتبارات.

1. في سجل الخلق نفسه (تكوين 2: 4) يستخدم المصطلح بعرض عرض واضح للمعنى؛ يرمز إلى **النور** بدلا من الظلمة (الآية 5)؛ النهار كما هو مميز عن الليل؛ ولمدة **أربع وعشرين ساعة**، **كما** في عبارة "للأيام والسنوات" (الآية 14)؛ ومرة أخرى طوال فترة الخلق البالغة ستة أيام. أو ، كما هو أكثر احتمالا ، لليومين الثاني والثالث (تكوين 2: 4).

2. يعاقب الاستخدام العام للكتاب المقدس على هذا التفسير لكلمة يوم على أنها فترة غير محددة المدة. زكريا 14: 6، 7، التي تتحدث عن زمن مجيء ربنا، بل عن التدبير الإنجيلي بأكمله، كما يموت **يوم أحد أونوس**، **أي** يوم فريد من نوعه، اليوم الوحيد من نوعه (Delitzsch)؛ ويصفها بأنها واحدة من أيام الله، "المعروفة للرب"، كما لو كانت تميزها عن أحد الأيام المدنية العادية للإنسان (راجع تثنية 9، 1؛ مزمور 90: 4. مزمور 95: 8. إشعياء 49: 8. يوحنا 9: 4. عبرانيين 13: 8. 2 بطرس 3: 8).

3. يمكن ضغط الأعمال المنسوبة إلى الأيام المختلفة بصعوبة في حدود يوم شمسي. أخذ اليوم الثالث ، **ه.إذا** كانت الأحداث المسندة إليها تنتمي **حصريا إلى** منطقة ما وراء الطبيعة، فلا شيء يمنع الاعتقاد بأن أربع وعشرين ساعة كانت كافية لتحقيقها؛ ولكن إذا كان أسلوب العمل الإلهي خلال النصف الأول من الأسبوع الإبداعي من خلال "الأسباب القائمة" (حتى المتسارعة إلى حد كبير)، كما تؤكد الجيولوجيا أنه كان خلال النصف الثاني، وكما نعلم أنه كان منذ إنهائها ، فلا بد من استهلاك مساحة زمنية أكبر بكثير من اثنتي عشرة ساعة في تنفيذها. ونفس الاستنتاج يفرض نفسه على الحكم من النظر في الأعمال المخصصة لليوم السادس ، حيث لم يتم إنتاج وصنع آدم فحسب ، بل تم تمرير الأول ، الذي تم جمعه في عدن ، قبل أن يتم تسميته ، وبعد ذلك ألقى به يرب إلوهيم في النوم ، ضلع مستخرج من جانبه وشكل امرأة ، وقدمت له المرأة **كشريك**.

4. تحدد مدة اليوم السابع من الضرورة طول اليوم الستة الأخرى. دون توقع عرض تكوين 2: 1-4 (**ف.v.**) ، يمكن القول إن راحة إفراز الله يفهم من قبل أفضل مفسري الكتاب المقدس أنها استمرت من نهاية الخليقة حتى الساعة الحالية. لذلك يتطلب الاتساق اعتبار الأيام الستة السابقة ليست قصيرة ، ولكن غير محددة المدة.

5. إن لغة الوصية الرابعة، عندما تفسر وفقا للنظرية الحالية، تؤكد احتمال صحتها: إذا كانت الأيام الستة في خروج 20: 11 هي مجرد أيام طبيعية، فإن اليوم السابع، الذي يمثل فيه الله على أنه استراح من أعماله الخلاقة، يجب أن يكون أيضا يوما طبيعيا أو شمسيا؛ وإذا كان الأمر كذلك، من المناسب مراقبة ما يلي. ويترتب على

ذلك (1) أن الأحداث المسجلة في الآيات الخمس الأولى من سفر التكوين يجب ضغطها في يوم واحد مدته أربع وعشرون ساعة ، بحيث لا تبقى أي فجوة يمكن للدعاة عن الأيام القصيرة أن يدفعوا فيها العصور الجيولوجية ، وهي ضرورة حتمية بالنسبة لهم.

(2) أن العالم أكبر من الإنسان ب 144 ساعة فقط ، وهو ما يتعارض مع كل من العلم والوحي.

(3) أن القول غير صحيح أن الله أنهى كل عمله في نهاية اليوم السادس؛ و

(4) أن البقايا الأحفورية التي اكتشفت في قشرة الأرض إما قد ترسبت هناك منذ خلق الإنسان، أو خلقت هناك في البداية، وكلاهما افتراض لا يمكن الدفاع عنه. ولكن الآن ، على العكس من ذلك ، إذا كانت اللغة تدل على أن الله قد عمل في تشكيل كونه خلال ست فترات متتالية ذات مدة غير محددة (olamim ، دهر) ، ودخل في اليوم السابع في فترة طويلة من الراحة ، يمكننا أن نتمسك بعكس كل واحد من هذه الاستنتاجات ، ونجد حجة مقنعة إلى جانب مراعاة السبت في التشبيه الجميل الذي يعيش بين أسبوع الله العظيم من العلميم وأسبوع الإنسان الصغير من الأيام المقاسة بالشمس ،

6. تعلن الجيولوجيا أن الأرض يجب أن تكون قد وصلت إلى حالتها الحالية من خلال سلسلة من الأعمال الممتدة على مدى عصور طويلة إلى أجل غير مسمى. وعلى الرغم من التأكيد الواثق لكاليش وآخرين على أنه من غير الميؤوس منه مواءمة العلم والوحي ، فإن التطابق بين محتويات هذه العصور الجيولوجية ومحتويات أيام الفسيفساء أمر مثير للدهشة لدرجة أنه يحث على الاعتقاد بأن الأخيرة كانت ، مثل الأولى ، فترات طويلة. أولا ، وفقا للجيولوجيا ، السفر إلى الوراء ، يأتي عصر Cainozoic ، مع بقايا ، ولكن ليس للإنسان التالي هو عصر الميزوزويك ، مع بقايا الأسماك والطيور ، ولكن ليس. وتحت ذلك هو عصر الباليوزويك ، بتكويناته الكربونية ، ولكن لا يزال مع آثار الحياة المائية في بدايته ونهايته. الآن ، سواء كان سيتم البحث عن الغطاء النباتي لليوم الثالث في التكوينات الكربونية في العصر القديم (هيو ميلر) ، أو ، كما هو أكثر احتمالا ، في العصر الذي شهد تكوين الصخور المتحولة (داوسون) ، فإن الترتيب الذي تم الكشف عنه هو بالضبط ما تؤكد رواية الفسيفساء أنه لوحظ نباتات أولا ، ثم الأسماك والطيور ، وأخيرا والإنسان. بحيث إذا كانت شهادة الصخور مقبولة على الإطلاق حول هذا الموضوع ، فهي تصب بشكل لا لبس فيه في صالح يوم الفترة الطويلة.

7. لم يكن رأي العصور القديمة اليهودية أو المسيحية يقف بالكامل إلى جانب نظرية اليوم الطبيعي. أعطى

يوسيفوس وفيلو موافقتهما على وجهة النظر الأخرى. أدرك أوريجانوس صعوبة الحصول على التنوب. t واليوم الثاني والثالث ، لكل منهما مساء وصباح ، بدون الشمس والقمر والنجوم ، وحلها بالقول إن هؤلاء النجوم السماويين قد تم تعيينهم" οὔκετι εἴς ἄρχας τῆς ἡμέρας καὶ τὴς νυκτὸς ἀλλ εἴς τὴν ἄρχην τῆς ἡμέρας καὶ τῆς νυκτός. وبالمثل (Com. in Genesin" ، 1:16") ، يكتب أوغسطين ، "Qui dies cujusmodi sint ، النمل perdifficile nobis ، النمل etiam impossibile est cogitare ، quanto magis dicere Illorum autem priores tres sine sole peracti sunt ، qui quarto die factus refertur" ("De Civitate Dei" ، lib. 11: 6 ، 7). وبالمثل ، يلاحظ بود ، "Fortassis hic diet nomen totius temporis nomen est, et omnia volumina seculorum hoc vocabulo includit".

8. يمكن أيضا الطعن في كونيات الوثنين كتأكيد غير مباشر للأدلة السابقة. تمثل الأساطير المصرية والفارسية والهندية والإترورية تفصيل العالم على أنه تم إنجازه في سلسلة من العصور ذات المدة الطويلة. "خلق الله في الألف سنة الأولى السماء والأرض. في الثانية قبو السماء. في الثالثة البحر ومياه الأرض الأخرى. في الرابعة الشمس والقمر والنجوم. في الخامس سكان الهواء والماء والارض. وفي الرجل السادس" ، هي قصة خلق إتروريا. وعلى الرغم من أنه في حد ذاته ليس له صلاحية ، إلا أنه ليس معدوما تماما من الوزن.

تكوين 1: 6

فقال الله يكون سماء في وسط المياه ولفرق الماء عن المياه.

الآية 6. - **اليوم الثاني**. يتألف عمل هذا اليوم من تكوين ذلك المحيط الغازي الهائل ، المسمى الغلاف الجوي ، الذي تحيط به الأرض. فقال الله, فليكن هناك سماء (**rakiya**, توسيع, من **الراكة**, للضرب; .LXX ، στερέωμα; Vulgate ، **firmamentum**) **في** وسط المياه. أن نؤكد مع كنوبل وجسينيوس وآخرين أن العبرانيين افترضوا أن السماوات الجوية هي مادة معدنية (خروج 24 :ـ 10) ، قبو مثبت على طوفان الماء الذي يحيط بالأرض (أمثال 8 :ـ 27) ، ثابت مثل الزجاج المصهور (أيوب 37 :ـ 18) ، تحمله أعلى الجبال ، والتي تسمى لذلك أعمدة وأساسات السماء (صموئيل 22 :ـ 8) ، ولها أبواب ونوافذ (تكوين 7 :ـ 11 ;ـ تكوين 28 :ـ 17. مزمور 78 :ـ 23) ، هو الخلط بين الاستعارة الشعرية والنثر الحرفي واللغة البصرية والظاهرية مع البيان العلمي الصارم. قد تنقل الترجمات الفولغاتية والإنجليزية **للراكية** فكرة الصلابة ، على الرغم من أنه من المشكوك فيه ما إذا كان (.LXX) στερέωμα لا يدل على ما يجعل ثابتا وكذلك ما هو ثابت (.W ، Wordsworth ، McCaul ، Lewis) ، وبالتالي يشير إلى الحقيقة العلمية المعروفة المتمثلة في أن الغلاف الجوي بوزنه على مياه البحر يبقيها في الأسفل ، وبضغطها على أجسادنا تبقيها مرفوعة. ولكن من المؤكد أنه ليس **الصلابة** ، ولكن **التوسع** ، **هي** الفكرة التي تمثلها **rakiya** (راجع الاسكتلندي ، الضرائب ، للتمدد. أيوب 37 :ـ 18. مزمور 104 :ـ 2. إشعياء 40: 22).

"السماء ، مساحة الهواء السائل ، النقي ، الشفاف ، العناصر ، منتشرة في الدائرة إلى أقصى حد محدب لهذه الجولة العظيمة."

(ميلتون ، "Par. Lost" ، Bk. 7.) ودعها تقسم المياه عن المياه. ما كانت عليه هذه المياه ، التي تم تصميمها ليتم فصلها عن طريق السماء الجوية ، موضحة في الآية التالية.

تكوين 1: 7

وصنع الله السماء وفصل المياه التي تحت السماء عن المياه التي فوق السماء وهكذا.

الآية 7 - -. وخلق الله السماء. كيف تطور الغلاف الجوي الحالي من كتلة المياه الفوضوية التي لا تكشفها رواية الفسيفساء. القصد الأساسي من هذا السجل ليس تعليم العلم ، ولكن اكتشاف الحقيقة الدينية ، الشيء ذو الأهمية القصوى الذي يجب توصيله هو أن السماء كانت من بناء الله. هذا ، بالطبع ، لا يمنعنا من الاعتقاد بأن التخلص من تلك الغازات (واحد وعشرون جزءا من الأكسجين وتسعة وسبعين جزءا من النيتروجين ، مع نسبة صغيرة من غاز حمض الكربونيك والبخار المائي) التي يتكون منها غلافنا الجوي لم يتم بالوسائل الطبيعية. وإلى أي مدى يمكن أن يكون قد ساعده عمل الضوء على الكتلة المتكثفة للكرة الأرضية هي مشكلة قد يهتم بها العلم بشكل شرعي. وقسم المياه التي تحت السماء عن المياه التي فوق السماء. المياه **العليا** ليست مادة النجوم (ديليتش ، وردزورث) ، على الرغم من أن كوكب المشتري له نفس كثافة الماء ، وزحل نصف كثافته فقط ؛ لكن المياه تطفو في المساحات العليا من الهواء. المياه تحت الماء ليست أبخرة الغلاف الجوي المنخفضة ، ولكن المياه المحيطية والبرية. كيف يتم جمع المياه في الروافد العليا للغلاف الجوي ، يشرح الكتاب المقدس ، بما لا يقل عن العلم ، أنه عن طريق التبخر (تكوين 2 :ـ 6 ؛ أيوب 36 :ـ 27. أيوب 37 :ـ 16). تشير هذه المقاطع الأخيرة إلى أن الغيوم متوازنة ومعلقة ومدعومة بطفو الهواء وفقا للمبادئ العلمية تماما. وكان الأمر كذلك. ست مرات تحدث هذه الكلمات في سجل الإنشاء. توحي بشكل سامي بالطاقة التي لا تقاوم للكلمة الإلهية ، التي تتحدث ، وتتم ، وتأمر ، وتقف ثابتة ، فهي تذكرنا أيضا بخضوع المخلوق اللطيف لإرادة الخالق الحكيم ، وربما تكون مصممة أيضا لإضفاء الطابع الثابت والدائم لتلك الترتيبات التي ترتبط بها.

تكوين 1: 8

ودعا الله السماء السماء. وكان المساء والصباح اليوم الثاني.

الآية 8 ـ- ودعا الله السماء سماء. حرفيا ، المرتفعات ، **الشمايم** ، كما في الآية. يقول المدير داوسون: "يمكن اعتبار هذا تلميحا إلى أنه لا يوجد حاجز محدد يفصل فيلمنا عن الغلاف الجوي عن هاوية السماء التي لا حدود لها في الخارج" ؛ ومدى ملاءمة تسمية "المرتفعات" ، كما هو مطبق على الغلاف الجوي ، يذكرنا العلم ، الذي يخبرنا أنه بعد الارتفاع إلى ارتفاع خمسة وأربعين ميلا فوق الأرض ، يصبح غير محسوس ، ويفقد نفسه في الأثير العالمي الذي يحيط به. وكان المساء والصباح اليوم الثاني. للاطلاع على الترجمة الحرفية لهذا الجملة ، انظر في الآية 5 ، من الملاحظ أنه فيما يتعلق بعمل اليوم الثاني ، تم حذف الصيغة المعتادة ، "ورأى الله أنه كان صالحا". إن "καὶ εἶδεν ὁ θεος ὅτι καλόν من الترجمة السبعينية غير مدعومة بأي نسخة قديمة. إن غرور الحاخامات ، بأن التعبير عن الاستحسان الإلهي قد تم حذفه لأن الملائكة سقطت في هذا اليوم ، لا يتطلب دحضا. يفسر أبين عزرا إغفالها بجعل عمل اليوم الثاني ينتهي بالآية 10. يسأل لانج ، "هل كان المؤلف النبوي يتوقع بعض أن القبو الأزرق كان مجرد مظهر ، في حين أن ساران الترجمة السبعينية لم يكن لديها مثل هذا التوقع ، وبالتالي شرعت في معالجة المقطع؟" ربما يكون تفسير كالفن وديليتش وماكدونالد وألفورد ، على الرغم من إعلان كاليش أنه ليس له وزن ، هو التفسير الصحيح ، وهو أن العمل الذي بدأ في اليوم الثاني لم يتم إنهاؤه بشكل صحيح حتى منتصف اليوم الثالث ، وعند هذا المكان ، وفقا لذلك ، يتم تقديم التعبير عن الاستحسان الإلهي (انظر الآية 10).

تكوين 1: 9

فقال الله لتجمع المياه تحت السماء في مكان واحد ولتظهر اليابسة وهكذا.

الآية 9. **- اليوم الثالث**. إن توزيع الأرض والمياه وإنتاج الغطاء النباتي في هذا اليوم انخرط في الطاقة التكوينية لكلمة إلوهيم. فقال الله لتجمع المياه تحت السماء في مكان واحد ولتظهر اليابسة. لتفسير الجزء الثاني من هذه الظاهرة كنتيجة للجزء الأول ، الكشف عن الأرض الصلبة عن طريق انسحاب المياه من سطحها ، وليس **العكس** ، هو عكس العمليات العادية للطبيعة. يشير التشبيه الحديث إلى أن تفكك المحيط العالمي حتى الآن إلى بحار وبحيرات وأنهار كان ناتجا عن اضطراب الأرض من خلال عمل الحرائق الجوفية ، أو هبوط قشرة الأرض نتيجة لتبريد وتقلص الكتلة الداخلية. يلمح المزمور 104: 7 إلى الوكالة الكهربائية فيما يتعلق بارتفاع الجبال وغرق قاع المحيطات. "**عند** توبيخك هربوا (المياه) بصوت رعدك هرعوا (تفرقوا). ارتفعت الجبال ، وغرقت الوديان (ἀναβαίνουσιν ὄρη καὶ καταβαίνουσι πεδία .LXX ؛ صعود مونتيس ، وآخرون ينحيل كامبي - جيروم) إلى المكان الذي أنشأته لهم "(بيرون). إن تجمع المياه في مكان واحد لا يعني أكثر من أنها كانت ، من هذا اليوم فصاعدا ، يجب أن يتم جمعها في جسم واحد واسع ، وتقييدها داخل حدود في مكان بمفردها ، حتى تعترف بتعرض تربة الأرض. كان "المكان الذي تأسس لهم" ، بالطبع ، الأعماق والتجاويف في قشرة الأرض ، والتي تم سحبها إليها على الفور ، ليس من خلال الوكالة الخارقة للطبيعة المباشرة ، ولكن من خلال جاذبيتهم الطبيعية. لم يتم وصف تكوين الأرض الجافة ؛ ولكن هناك سبب للاعتقاد بأن التوزيع الأصلي للأرض والمياه كان هو نفسه ، أو تقريبا ، كما هو في الوقت الحاضر. لاحظ الجغرافيون الفيزيائيون أن خطوط الساحل للقارات الكبرى وسلاسل الجبال تمتد بشكل عام من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي ، وأن هذه الخطوط هي في الواقع أجزاء من دوائر كبيرة ، مماس للدائرة القطبية ، وبزوايا قائمة على خط مرسوم من مركز **الشمس** إلى مركز القمر ، عندما تكون هذه الأجسام إما متقارنة أو متعارضة. وقد لوحظ كذلك أن هذه الدوائر هي "الخطوط التي من المرجح أن تتمزق عليها القشرة الرقيقة للكرة الأرضية المبردة بسبب موجة المد والجزر الداخلية". ومن ثم ، على الرغم من تعديلها بشكل كبير من خلال الثورات العظيمة التي مرت بها الأرض في فترات متتالية ، "هذه ، مع بعض خطوط الكسر الثانوية ، حددت أشكال القارات منذ البداية" (داوسون ، " O.W." ، ص 184 ؛ راجع "جيولوجيا جرين" ، ص 512). وكان الأمر كذلك. على الرغم من أن فصل الأرض الجافة عن المياه وتوزيع كليهما تم بواسطة الوكالة الإلهية ، إلا أنه لا يوجد شيء في رواية موسى يجبرنا على الاعتقاد بأن هذه الأعمال قد اكتملت على الفور. "لا توجد صعوبة حقا في افتراض أن تكوين التلال استمر خلال الأيام الإبداعية التالية" (لانج). "بشكل عام ، تتكون أعمال الأيام الإبداعية الفردية فقط من وضع الأسس. عملية الولادة التي يتم إدخالها في كل منها تمتد فعاليتها ، وذلك "(Delitzsch). "ليس **كم من الوقت** ، ولكن **كم مرة** خلقها الله هو الشيء الذي يقصد به أن يظهر" في الأيام الخلاقة (هوفمان). يمثل الكتاب المقدس العالم عادة في جانب طبيعي وخارق للطبيعة في آن واحد، ويتحدث عنه على أنه **طبيعي وكرياتورا**، φύσις و κτίσις (راجع مارتن، "العقائدية" لسين، § 63)؛ وعلى الرغم من أن هذا الأخير هو الرأي الذي يظهر بأكبر قدر من البارزة، في الواقع حصريا، في كون الفسيفساء، فإن الفحص البيطري لا ينكر بالتالي، ليس فوريا، بل اليقين من التنفيذ، ضمنيا في "كان الأمر كذلك" الملحق بالأمر الإبداعي.

تكوين 1:10

ودعا الله اليابسة الأرض. ودعا تجمع المياه معا البحار ورأى الله انه جيد.

الآية 10ـ -ـ ودعا الله اليابسة الأرض. في معارضة السماء ، التي سميت "المرتفعات" (**shamayim**) ، تم تسمية الأرض الجافة ب "fiats" و "Aretz" (راجع **dhara** ، Sansc.; بهليف ، **أرتا**. اللاتينية ، تيرا. القوطية ، **airtha**. الاسكتلندية ، **يرد**. الإنجليزية ، **الأرض** ؛ rid. جيسينيوس). تم تطبيقه في الأصل على الأرض الجافة كما هو متميز عن البحار ، بمجرد أن تم فهم أن الأرض الصلبة كانت مستمرة تحت الكتل المائية ، من خلال امتداد سهل للمعنى ، أصبح يدل على سطح الكرة الأرضية بأكمله. وجمع المياه معا دعا البحار. **يتم تطبيق**

اليميم، من **يوم**، إلى الغليان أو الرغوة، في الكتاب المقدس على أي مجموعة كبيرة من الماء (راجع تكوين 14: 3؛ عدد 34: 11. تثنية 4:49؛ يوئيل 2: 20). "يظهر شكل الجمع **البحار** أن المكان **الواحد** يتكون من عدة أحواض" (مورفي). ورأى الله أنه كان جيدا. بعد أن تم سحب المياه بشكل دائم إلى المكان الذي أسسه من خلال اضطراب سلاسل الجبال العظيمة ، وارتفاع المناطق القارية ، فإن العمل المنجز على هذا النحو يتم إغلاقه بالموافقة الإلهية. كان الفصل بين الأرض والماء **جيدا** ، كتقدم محدد نحو اكتمال الكون ، حيث بدأ الإنهاء الصحيح للعمل في اليوم السابق ، حيث كان إنتاج عنصرين في حد ذاتهما جميلين ، وفي انفصال مفيد كمساكن للحياة ، والتي كان من المقرر تجديدها بها في الوقت المناسب. يقول داوسون: "من وجهة نظرنا ، فإن تلك الأرض الجافة البدائية بالكاد كانت تبدو جيدة. لقد كان عالما من القمم الصخرية العارية والوديان الخضراء - هنا البراكين النشطة ، مع أكوام من scoriae ، وتيارات الحمم البركانية بالكاد مبردة - هناك فيات طينية شاسعة ، انتزعت مؤخرا من قاع المياه - لا يوجد في أي مكان حتى شفرة من العشب أو حزاز متشبث. ومع ذلك ، فقد كان جيدا من وجهة نظر صانعه ، الذي كان بإمكانه رؤيته فيما يتعلق بالاستخدامات التي صنعها من أجلها ، وكخطوة تحضيرية مناسبة للعجائب الجديدة التي كان سيقدمها قريبا. "إلى جانب ذلك" ، ربما تكون الأرض الجافة الأولى قد قدمت الصخور ، والقمم ، والوديان ، والأقماع البركانية بطريقة أكثر روعة ومثالية من أي قارات تالية ، حتى مع وجود قمر جاف وقاحل الآن ، في هذا الصدد ، يفوق الأرض بكثير "("O.W." ، ص 181).

تكوين 1: 11

فقال الله لتنبت الأرض العشب والعشب الذي يصنع بذرة وشجرة الثمر تثمر حسب نوعه الذي بذرته في حد ذاتها على الأرض وكان كذلك.

الآية 11 - فقال الله لتندر الارض عشبا وعشبة البذور والشجرة المثمرة تثمر حسب نوعه الذي بذرته في حد ذاته على الارض وهكذا. يتم استخدام ثلاثة مصطلحات لوصف الغطاء النباتي هنا الذي تم استدعاؤه إلى الوجود. يعتبر Kalisch الأول مصطلحا عاما ، بما في ذلك الثاني والثالث. ولكن يتم فهمها بشكل أفضل على أنها فئات متميزة: -

(1) العشب ، **الديشي** ، براعم الأرض الأولى ، عشب رقيق ، حيث لا يلاحظ البذرة ، على أنها غير واضحة للعين. "**Tenera** herha sine semine saltem conspicuo" (Rosenmüller)" ؛ ربما الأنواع المختلفة من الأعشاب التي توفر الغذاء للحيوانات السفلية (راجع مزمور 23: 2) ؛

(2) "العشب (**eseb**) الذي ينتج البذور" ، العشب الأكثر نضجا ، حيث تكون البذرة هي السمة الأكثر لفتا للانتباه ؛ الوصف الأكبر للنباتات والخضروات (راجع تكوين 9 ، 3) ؛ و

(3) "شجرة الفاكهة التي تثمر على حد ذاتها ، على الأرض (أو فوقها). تصف الجملة الأولى **طبيعتها الخاصة -** "الثمار" ؛ والثانية ، خصائصها **الغريبة - إحاطة** البذرة بثمارها ؛ والثالث ، مظهرها **الخارجي -** يرتفع فوق الأرض. "هذا التقسيم بسيط وطبيعي. يمضي قدما على علامتين متزامنين ، الهيكل والبذرة. في الأول تكون الشفرة الخضراء بارزة. في الثانية ، الساق. في الثالث ، الملمس الخشبي. في الأول ، تكون البذرة غير واضحة. في الثانية هو واضح. في الثالثة محاطة بفاكهة واضحة "(مورفي). يبدو أن عبارة "**بعد** نوعه ، الملحقة بالثاني والثالث ، تشير إلى أن الأنواع المختلفة من النباتات قد تم إصلاحها بالفعل. وهكذا سيتم الإعلان عن العقيدة الحديثة لأصل الأنواع عن طريق التطور **على أنها غير كتابية** ، **حيث** لم **يثبت** بعد أنها علمية. أقصى ما يمكن الادعاء به على أنه ثابت هو أن "الأنواع" ، **كأنواع** ، لديها قوة التباين على طول خط خصائص معينة تنتمي إلى نفسها ، ولكن ليس أن أي نوع جديد تماما قد تم تطويره بقوة إلى أجل غير مسمى لمضاعفة نوعه.

تكوين 1:12

وأنتجت الارض عشبا وعشبا تبذر بذرة حسب نوعه والشجرة المثمرة التي كانت بذرتها في حد ذاتها حسب نوعه ورأى الله انها صالحة.

الآية 12 - وأنتجت الارض عشبا وعشبا تطلق بذورا حسب نوعه والشجرة التي كانت بذرتها في حد ذاتها حسب نوعه. من الملاحظ أن الغطاء النباتي في اليوم الثالث نشأ من التربة بنفس الطريقة الطبيعية التي فعلت بها جميع النباتات اللاحقة ، أي عن طريق النمو ، والذي يبدو أنه يحل المشكلة المعروفة المتمثلة في ما إذا كانت الشجرة قبل البذرة ، أو البذرة قبل الشجرة ، لصالح البديل الأخير ، على الرغم من أن الوالد دائما ما يكون قبل النسل في ترتيب الطبيعة. على الأرجح كانت أشكال البذور في التربة منذ البداية ، فقط في انتظار أن يتم إحياؤها من قبل **روح الإلوهيم -** روح الله ؛ أو ربما تكون قد خلقت بعد ذلك. بالتأكيد لم تتطور من المادة الميتة للأرض الجافة. الكتاب المقدس ، ليس أكثر من العلم ، على دراية بتكوين الأحياء. اعتقادا منها أنه "إذا أعطيت لها - للنظر إلى ما وراء هاوية الوقت المسجل جيولوجيا ، فقد "تشهد تطور البروتوبلازم الحي من مادة غير حية" ، فإن العلم يؤكد بصدق "أنها لا ترى أي سبب للاعتقاد بأن العمل الفذ (لتنشيط المادة الميتة) قد تم تنفيذه حتى الآن" (هكسلي "بريت. عنوان الجمعية ، 1871) ؛ ويؤكد الكتاب المقدس أنه إذا كان البروتوبلازم هو الذي يصنع الكائنات المنظمة ، فإن القوة التي تصنع البروتوبلازم هي **Ruach Elohim** ، التي تعمل في طاعة **للشعارات الإلهية**. الوقت الذي وضعت فيه الأرض خضرتها, أي, قرب نهاية اليوم الثالث, بعد أن تم إعداد الضوء, والهواء, والأرض, والماء وتعديلها بحيث لتسع حياة النباتات, كان دليلا على حكمة الخالق وعلى طبيعة عمله.

تكوين 1:13

وكان المساء والصباح اليوم الثالث.
الآية 13ـ -ـ وكان المساء والصباح اليوم الثالث. للعرض 5 .ver .**vid**. هـل البحث الجيولـوجي الحـديث أي أثـر للغطاء النباتي في اليوم الثالث؟ حدد الراحل هيو ميلر الحقبة المستمرة من النباتـات الغزيـرة ، والـتي لم يسـبق لها مثيل لها منذ ذلك الحين في السرعة والرفاهية ، والتي أودعت مقاييس الفحم للنظام الكربوني ، مـع النصـف الأخير من يوم الفسيفساء هذا. دانا وداوسون وآخرون ، الذين يرفضون هذا الاستنتاج الذي توصل إليه الجيولوجي البارز على أساس أن الأنظمة الديفونيـة والسـيلورية والكمبريـة الأساسـية تنتج بقايـا أحفوريـة وفـيرة من الحيـاة المائية ، ويستنتجون أن الغطاء النباتي لليوم الثالث يجب البحث عنه بين "الانشقاق الـذي لم يتم حلـه" في فـترة الآزويك. صحيح أن الصخور المتحولة لم تسفر بعد عن أي آثار مؤكـدة تمامـا للحيـاة النباتيـة. و. في الواقـع ، إنـه سـؤال مفتـوح ، بين الجيولوجـيين مـا إذا كـان أي من أقـدم الصـخور المتحولـة المشـكلة قـد بقي الآن (راجـع "الجيولوجيـا" لجـرين، ص 308). ولكن لا يـزال من الممكن إثبـات شـبه كامـل أن النباتـات سـبقت على الأرض.

1. من بين الطبقات تحت الزخوت في هذه الفترة المبكرة تم اكتشاف صخور الحجر الجيري والجرافيت، كلاهمـا من أصـــــــــــــــــــــــــــــــــــــل عضـــــــــــــــــــــــــــــــــــــوي.

2. في عمليـة التبريـد ، يجب أن تكـون الأرض قـد تم تجهيزهـا للحيـاة النباتيـة قبـل وقت طويـل من وجـود.

3. كما مهد الغطـاء النبـاتي المتفـرف لفـترة الفحم الطريـق للإدخـال اللاحـق للحيـاة الحيوانيـة من خلال تخليص الغلاف الجوي من حمض الكربونيك ، لذلك من خلال وجود النباتات يجب أن يكون المحيط قـد تم تجهـيزه ليكـون مســـــــــــــــــــــــــــــكن الحيـــــــــــــــــــــــــاة المائيـــــــــــــــــــــــــة.

4. يجب أن يكون للغطاء النباتي ، كونه غذاء بشكل مباشر أو وسـيط ، وجـود سـابق. على هـذه الأسـس ، خلص البروفيسور دانا إلى أن الجزء الأخير من العصر الآزوي للجيولوجيا يتوافق مع النصـف الأخـير من اليـوم الإبـداعي الثالث. في سلسلة الخلق من الألواح الكلدانية ، يوجد جزءان ، يخمن جورج سميث أن يشير إلى الجزء الأول من عمـــــــــــــــــل اليـــــــــــــــوم الثـــــــــــــــالث. واحـــــــــــــــــد هـــــــــــــــو -

1. عنـــــــــــــدما يكـــــــــــــون أســـــــــــــاس الأرض الصـــــــــــــخرية (لقـــــــــــــد صـــــــــــــنعته)

2. أســـــــــــــــــــاس الأرض الــــــــــــــــــــتي دعوتهــــــــــــــــــــا ...

3. جملت الســماء ...

4. الى وجـــــــــــــــــــــــــــــــه الســـــــــــــــــــــــــــماء ...

5. انتم أعطيت ... الآخــر ، وهــو أكــثر تشــويها وغموضــا ، يصــف الإلــه ســات (أو آشــور) بأنــه يقــول -

7. فـــــــــــــوق البحــــــــــــــر الــــــــــــــذي هــــــــــــــو بحــــــــــــــر ...

8. امــــــــــــــام الســــــــــــــماء الــــــــــــــتي صــــــــــــــنعتها.

9. تحت المكـــــــــــــــــــــــــان أقـــــــــــــــــــــــــوم بتقويته

10. فليكن هناك أيضا **e-lu** (الأرض؟) لمسكن [الإنسان؟] ("التكوين الكلداني" ، ص 68.)

تكوين 1:14

فقال الله ليكن انوارى في سماء السماء ليفصل النهار عن الليل. ولتكن للآيات والفصول والايام والسنون.
الآيات 14 ، 15ـ - **اليوم الرابع**. مع هذا اليوم يبدأ النصف الثاني من الأسبوع الإبداعي ، الذي تتطـابق أعمالـه بشكل مذهل مع أعمال الأول. بعـد أن أتقنت الترتيبـات الهيكليـة الرئيسـية للكـرة الأرضـية من خلال التخلص من الفوضى البدائية للعناصر الأساسية الأربعة للضوء والهواء والماء والأرض ، تعود الطاقـة التكوينيـة للكلمـة الإلهيـة إلى نقطة انطلاقها الأولية ، وفي سلسلة ثانية من العمليات ، تحمل كل من هذه العناصر إلى الأمام حـتى الانتهـاء - الضوء من خلال استقراره بشكل دائم في الشمس ، الهواء والماء بملء الطيور والأسماك بهمـا والارض بصـنع والانسان. أول هؤلاء استحوذ على انتباه المصطفي الإلهي في اليـوم الإبـداعي الرابـع. فقـال اللـه ، فليكن هنـاك أنوار (حرفيـا ، الأمـاكن الـتي يوجـد فيهـا النـور ، أصـحاب النـور ، مزمـور 64 :ـ16 ؛ـ LXX ، φωστῆρες. لوميناريا، فولغات؛ يتحدث عن المصابيح والشمعدانات، خروج 25 :ـ6 ؛ـ عدد 4 :ـ9 ـ16 ؛ـ) في سماء السماء (حرفيا الامتداد)ـ يفسر جيسينيوس في صيغة المفرد مع مأ ر في صيغة الجمع على أساس أن المسـند يسـبق الفاعل (§147 ، 'gram.' **vid.**). إن الدقة العلمية للغة المستخدمة هنا لوصف النجوم السماوية تخفف من كون

الفسيفساء من تناقض واحد على الأقل مفترض لا يمكن التوفيق بينه ، وهو **تمثيل** الضوء على أنه وجود مستقل عن الشمس. وبالمثل ، فإنه يستغني عن التفسير من ضرورة تفسير ما يبدو خليقة ثلاثية للأجرام السماوية - في البداية (الآية 1) ، وفي اليوم الأول (الآية 3) ، ومرة أخرى في اليوم الرابع (الآية 14). الإشارة في آخر هذه الآيات ليست إلى الخلق الأصلي لمسألة الأجواء فوق الدنيوية (Gerlach) ، التي تم إجراؤها في البداية ، ولا إلى الإنتاج الأول للضوء ، الذي كان العمل المحدد لليوم الأول. ولكن إلى التعيين الدائم للأولى ليكون المكان أو مركز الإشعاع للأخير. كان الغرض الذي صمم من أجله هذا الترتيب ، حتى الآن ، على الأقل ، فيما يتعلق بالأرض ، ثلاثي الأبعاد: -

1. لفصل النهار عن الليل. حرفيا ، بين النهار والليل. أو، كما في الآية 18، فصل النور عن الظلمة لمواصلة وجعل الفصل والتمييز الذي حدث في اليوم الأول وجعله دائما.

2. ولتكن للآيات والفصول والايام والسنون. كان من المفترض أن تخدم الأضواء السماوية -

(1) للعلامات. **Othoth** ، من **الآخر** ، أي شيء محفور ، ومن هنا علامة (تكوين 4: 15; 2 ملوك 20: 8) ، يستخدم لتعيين **نذير** أو علامة على الرغبة أو التعليمات (مزمور 61: 8 ؛ إشعياء 8: 18. إشعياء 20. ز. LXX., σημεῖον; راجع لوقا 21:25; يتصرف. إذا. 19) ، وهنا ربما يشير إلى الاستخدام اللاحق للأجرام السماوية "**كعلامات** أو علامات على تغييرات وأحداث مهمة في مملكة العناية الإلهية" (ماكدونالد). "إن كونها قد تم تصميمها أيضا لخدمة أغراض مهمة في الاقتصاد المختلف للحياة البشرية ، كما هو الحال في إعطاء علامات للبحار والمزارع ، ليس مستبعدا ، على الرغم من أن هذا ليس بشكل صارم استيراد الأصل" (بوش). لا يزال أقل ، بالطبع ، تشير الكلمة إلى علم التنجيم في العصور الوسطى أو إلى الأرصاد الجوية الحديثة.

(2) للمواسم. **يستخدم مراديم** ، الأوقات المحددة ، من **اليعد** ، للإشارة ، والتعريف ، والإصلاح ، من فترات العودة السنوية (تكوين 17: 21 ؛ تكوين 18: 14) - وقت هجرة الطيور (إرميا 8: 7) ، وقت الأعياد (مزمور 104: 19 ؛ زكريا 8: 19).

(3) للأيام والسنوات ، **أي** لحساب الوقت. لوثر ، كالفن ، ميرسر ، بيسكاتور ، ديليتش ، موري ، ماكدونالد ، **وآخرون** يعتبرون العبارات الثلاث منسقة. يأخذ Rosenmüller و Gesenius و Do Wette و Baumgarten الأولين على أنهما **هندياديس** ل "علامات الفصول" ؛ يعتبر كاليش أن الثاني يعارض الأول. يترجم Tuch ، "**للعلامات** ، وكذلك للأوقات وكذلك للأيام والسنوات". الأول ، الذي يتفق مع النسخة الإنجليزية ، هو أبسط ، وعلى الأرجح ، التفسير الصحيح.

3. ولتكن لتكون لانوارى في سماء السماء لتضيء الارض. ليس لإدخال النور لأول مرة إلى هذا العالم السفلي ، ولكن ليكون بمثابة ترتيب جديد ودائم لتوزيع الضوء الذي تم استدعاؤه بالفعل إلى الوجود. وكان الأمر كذلك. مثل كل أمر آخر أصدره الإلوهيم ، كان هذا في الوقت المناسب متبوعا بإدراك كامل.

تكوين 1:15

ولتكن لتكون انارة في سماء السماء لتضيء الارض وهكذا.

تكوين 1:16

وصنع الله نورين عظيمين. النور الأكبر ليحكم النهار ، والنور الأصغر ليحكم الليل ، وخلق النجوم أيضا.

الآية 16. - وصنع الله نورين عظيمين. ربما لا يوجد جزء من الكون المادي يتطلب ذكاء سامي بشكل لا يقاوم باعتباره أصله وسببه الصحيحين الوحيدين. "Elegantissima haecce solis, planetarum et cometarum compages non nisi consilio et domino entis intelligentis et potentis oriri potuit" (Newton, 'Principia,'lib. 3. الزعنفة الفرعية. محرر Le Seur and Jacquier ، المجلد 2. ص. 199). الضوء الأكبر للحكم (حرفيا ، لصنع مثل ؛ وبالتالي الحكم ؛ ثم الحكم. **مشعل**. راجع βασιλεύω (Γεσενινσ<BTT·Ξομμενταρψ Ωορδ>) النهار ، والضوء الأقل ليحكم الليل. من الواضح أن الضوء الأكبر هو الشمس ، والتي تسمى أحيانا **شامة** ، "الدافئة" (مزمور 19: 7 ؛ إشعياء 30:26); أحيانا هناك "المتلألئ" (أيوب 9: 7). ولكن عادة **ما تكون شيمش** ، "الخادم" (تثنية 4: 19; تثنية 33: 14). هنا يتم وصفه بحجمه أو حجمه ، وهو أكبر من حجم القمر ، وهو الثاني من النجوم النجمين ، والذي يتحدث عنه أيضا على أنه كبير نسبيا بالنسبة للنجوم ، والذي ، على الرغم من أنه في الواقع يجاوزها حجمه بشكل كبير ، إلا أنه يبدو وكأنه كفالات صغيرة من الضوء (**كوخافيم**) تتفوق على مظلة الليل الزرقاء ، وقد تم تصويرها على هذا النحو - الرواية التوراتية مركزية الأرض واستثنائية ، وليست مركزية الشمس أو علمية. كيف تم تنفيذ عمل هذا اليوم لا يقع في نطاق إعلان الكاتب ، فالهدف الدقيق للوحي هو تعليم ليس علم الفلك ، أو أي عرفان بشري آخر ، بل الدين. ومع ذلك ، بقبول توجيه علم الفلك الفيزيائي ، يمكننا أن نتخيل أن الضوء الكوني لليوم الأول ، الذي استمر حتى هذه اللحظة إما في إگراز الكرة الأرضية مثل الغلاف الجوي المضيء ، أو الموجود على مسافة منه ، ولكن في مستوى مدار الأرض ، كان الآن ، إذا كان في أول هذه المواقع ، تفككت تدريجيا ، بلا شك من خلال تقلص كتلة الأرض وما يترتب على ذلك من تقليص قوتها في الجذب ، وسحبت ببطء نحو ، وتركزت أخيرا ،

كغلاف ضوئي حول الشمس ، والذي كان بالتالي يشكل نجما رئيسيا أو "حامل ضوء" النظام ، القمـر والكـواكب ، كنتيجة ضرورية ، "حاملات ضوء" بالمعنى الثانوي ل "عاكسات الضـوء". من المثـير للاهتمـام أن نلاحـظ أن بعض التفسيرات مثل هذا يبدو أنها اقـترحت نفسـها على ويليت ، الـذي كتب قبـل ولادة نيـوتن ، وفي وقت كـانت فيـه الفيزياء الشمسية وتحليل الطيف أشياء للمستقبل البعيد. يقول إنه لا يختلف عن ذلك ، "ولكن أن هـذا النـور (في اليوم الأول) ، بعد خلق الأجرام السـماوية ، يمكن أن ينجـذب إلى الأعلى وينعكس على شـعاع الشـمس والنجـوم الأخرى" ومرة أخرى ، "في حين أن النور الـذي خلـق في اليـوم الأول يسـمى أو ، لكن النجـوم (بمعـنى الأجـرام السماوية) تسمى **meoroth** ، اعتبارا من الضوء ، فقد يبدو أن هذه الأجسام الخفيفة (**أي** المضـيئة) قـد جعلت أوعية ذلك الضوء الذي خلقته ، والذي تم زيادته الآن وتوحيدها مـع هـذه الأضـواء "("Hexapla" ، الصـفحات 3 ، 14 ، لندن ، 1632) ؛ تفسير ، على الرغم من كونه افتراضـيا بالتأكيـد ، يجب اعتبـاره أكـثر توافقـا مـع متطلبـات النص المقدس من التفسير الذي يكتشف في صنع الأنوار فقـط تبديـدا إضـافيا للضـباب الأرضـي حـتى لا يعـترف بأشعة جلب الضوء للأجرام السـماوية وحـدها ، ولكن أشـكال تلـك الأجـرام السـماوية السـاطعة نفسـها ("تعليـق المتحدث"). لقد صنع النجوم أيضا. على الرغم من أن النجوم يتم تقديمها فقط بسبب علاقتها بـالأرض كموزعـات للضوء ، ولا يتم أخذ أي اعتبـار لتكوينهـا كشـموس وكـواكب ، فمن المقبـول أن نفكـر في الـرأي القائـل بأنـه في حالتهم ، كما هو الحال في حالة النجوم الرئيسية لسماواتنا التيلورية ، وصلت عملية صـنع "الشـمس" إلى ذروتهـا في اليوم الرابع. ربما كان السبب الرئيسي لتقديمهم بين قوسين في هذا المكان هـو الحـذر من فكـرة وجـود أي نجوم لم تكن من عمل إلوهيم, وعلى وجه الخصوص لمنع العبرانيين, الذين كتب من أجلهم العمـل, من الخضـوع للممارسات الوثنية المتمثلة في التحديق بالنجوم وعبادة النجـوم. "خرافـة قـراءة مصـير الإنسـان في النجـوم لم تتجذر أبدا بين بني إسرائيل. علم التنجيم مستبعد من خلال المبدأ الأول للموسـى - الإيمـان بإلـه واحـد يحكم كـل شيء ، والذي لا يخضع لأي ضرورة ولا مصـير ولا إرادة أخـرى. يحـذر إرميـا العبرانـيين من الخـوف من "علامـات السماء" ، التي يرتجف أمامها الوثنيون في رعب عبـثي (إرميا 10: 2). ويتحـدث إشـعياء بسـخرية سـاخرة ضـد المنجمين ومراقبي النجوم والمتنبئين الشهريين ، الـذين من الحماقـة والشـر الاعتمـاد عليهم (إشعياء 47: 13). لكن الإسرائيليين لم يكن لديهم القوة الأخلاقية الكافية لمقاومة مثال عبادة النجـوم بشـكل عـام. لم يتمكنـوا من الابتعاد عن الانحراف الذي شكل محور الديانات الشرقية الرئيسية. لقد استسلموا لهـذا التـأثير المغـري ، وارتفـع البخور المخزي بغزارة تكريما للشمس وجماهير السماء - إرميا 19:13؛ حزقيال 8:16; صفنيا 1: 5؛ Wisd. 13: 2" (Kalisch).

تكوين 1:17

ووضعهم الله في سماء السماء ليضيعوا النور على الأرض ،

الآيات 17 ، 18 - ووضعها الله (حرفيا ، أعطاها) (أي الشمس والقمر والنجـوم) في سـماء السـماء لتسـليط الضوء على الأرض ، وتحكم النهار والليل ، وتفصل النور عن الظلمة. تلميح إلى أنه في هـذا اليـوم ، تمت تسـوية الترتيبات الفلكية لإضاءة الكرة الأرضية وقياس الوقت بشكل دائم. ورأى الله أنه كان جيدا. كان لابلاس يميل إلى التشكيك في الحكم الإلهي فيما يتعلق على الأقل بالقمر ، والذي اعتقد أنه ربمـا كـان قـد تم وضـعه بحيث يكـون ممتلئا دائمـا ، بينمـا ، في بعـده الحـالي عن الأرض ، نحـرم أحيانـا من كـل من نـوره والشـمس معـا. ولكن عـدم الخوض في حقيقة أن إزالة القمر أربعة أضعاف المسافة الحاليـة لـه من الأرض ، والـتي يجب أن تكـون مطلوبـة من أجل أن تكون ممتلئة دائما ، ستتطلب تغييرات مهمة في الأعضاء الأخرى في النظـام الشمسـي والـتي قـد لا تكون لصالح الأرض ، فإن التأثير الفوري لمثل هذا التصرف في الجرم السـماوي القمـري سـيكون إعطائنـا قمـرا من واحد فقط من السادسة عشر حجم ما يوزع الآن شعاعه الفضي على كرتنا المظلمة (أيوب 11: 12).

تكوين 1: 18

وليحكم على النهار والليل ويفصل النور عن الظلمة ورأى الله انه صالح.

تكوين 1:19

وكان المساء والصباح اليوم الرابع.

الآية 19 - وكان المساء والصباح اليوم الرابع. إن إشارات الكتاب المقدس إلى عمل هـذا اليـوم عديـدة ومفيـدة (را. أيوب 9، 9؛ 37، 31؛ مزمور 8 ؛ مزمور 19؛ مزمور 104. مزمور 147.). لا يقدم الكتاب العـبرانيون أي معلومات عن النظريات الفلكية التي كانت سائدة في عصرهم. ومع ذلك ، "من مصادر أخرى لـدينا حقـائق تـؤدي إلى الاعتقاد بأنه حتى في زمن موسى لم يكن هناك القليل من علم الفلك العملي في الشرق ، وبعض النظريات الجيدة. كان الكلدان قد تأكـدوا في فـترة مبكـرة جـدا من الـدوائر الرئيسـية للكـرة ، وموقـع القطـبين ، وطبيعـة الحركات الظاهرة للسماء كنتائج للثورة على محور مائل. قام علماء الفلك المصـريون ، الـذين نعـرفهم من خلال طاليس ، بتعليم الطبيعة الحقيقية لضوء القمـر ، وكرويـة الأرض ، وموقـع مناطقهـا الخمس. عـرف فيثـاغورس ، بالإضافة إلى ذلك ، ميل مسير الشمس ، وهوية نجم المساء والصباح ، وثورة الأرض حول الشـمس "(داوسـون ، "O.W." ، ص 207). علم الفلك الحديث ، على الرغم من امتلاكه لنظريـات محتملـة للغايـة فيمـا يتعلـق بتكـوين الكون ، إلا أنه لا يزال غير قادر على التحدث بدقة مطلقة فيما يتعلق بعمل هذا اليـوم الرابـع. ومـع ذلـك ، فهم لا يريدون تأييدا غير مباشر لحقيقة رواية الفسيفسـاء منهـا ومن الجيولوجيـا. وفقـا للكـاتب المقـدس ، فـإن الغلاف الجوي الموجود حاليا ، وتوزيع الأرض والمياه ، وتعاقب النهار والليل ، والتناوب المنتظم للفصول ، تم إنشاؤه قبل إدخال الحياة الحيوانية على الأرض. ولم يظهر السير تشارلز ليل شيئا أكثر نجاحا من هيمنـة "الأسـباب **القائمة**" من عصر إيوزويك إلى أسفل ، وكفاية هذه الأسباب لتفسير جميع التغييرات التي حـدثت في قشـرة الأرض. مـرة أخرى ، تشهد الجيولوجيا على انتشار درجة حرارة أكثر اتساقا ومرتفعة في عصور ما قبل التاريخ على عالمنا في عصور ما قبل التاريخ ، في وقت متأخر جدا من عصر الميوسين ، امتد مناخ استوائي لطيف إلى مـا وراء الـدائرة

القطبية الشمالية ، وفي العصور الأولى من تاريخ الكرة الأرضية ، على الأرجح ، يجلب المجال بأكمله حرارة زائدة. تم اقتراح أسباب مختلفة لهذه الظاهرة. على سبيل المثال ، الحرارة الأكبر للكرة الأرضية المبردة (الجيولوجيين الأوائل) ، والتوزيع المختلف للأرض والماء (ليل) ، والاختلافات في انحراف مدار الأرض (هيرشل و. كرول) ، والتغيرات في محور الأرض (إيفانز ، درايسون ، بيل) ، والشدة الأكبر لحرارة الشمس. السير دبليو طومسون ، "Trans. Geolog. Soc. ، غلاسكو ، 1877). إن الرواية التوراتية ، من خلال تعليمها الواضح أن الشمس قد اكتملت في اليوم الرابع ، تجعل من المفهوم أن تأثيره على سطح الأرض كان في ذلك الوقت في أعلى مستوياته ، مما تسبب في انتشار المناخات الاستوائية وتكثر النباتات الاستوائية ، وكلاهما اختفى تدريجيا من المناطق القطبية نتيجة لانخفاض حرارة الشمس. يبقى فقط أن نلاحظ أن سفر التكوين الكلداني يحافظ على ذكريات مذهلة لعمل هذا اليوم. وجه قراءة لوح الخلق الخامس -

1. كان ممتعا ، كل ما تم إصلاحه من قبل الآلهة العظيمة ،

2. النجوم ، مظهرها (في الأشكال) للحيوانات التي رتبها.

3. لإصلاح السنة من خلال مراقبة أبراجهم.

4. اثني عشر شهرا (أو علامات) من النجوم في ثلاثة صفوف رتبها.

5. من اليوم الذي تبدأ فيه السنة إلى النهاية.

6. حدد مواقع النجوم المتجولة (الكواكب) لتتألق في مساراتها.

12. الإله أورو (القمر) جعل يرتفع ، الليلة التي طغى عليها ،

13. لإصلاحه أيضا لضوء الليل ، حتى سطوع النهار.

19. عندما يكون الإله شماس (الشمس) في أفق السماء في الشرق.

20. شكلت بشكل جميل و .

21. إلى المدار تم إتقان شماس. "يبدو أن السجل الكلداني يحتوي على مراجعة وتعبير عن الرضا على رأس كل لوح ، بينما تحتوي العبرية عليه في نهاية كل عمل" ("التكوين الكلداني" ، ص 69-73).

تكوين 1:20

فقال الله لتكن المياه تخرج بكثرة المخلوق المتحرك الذي له حياة والطيور التي تطير فوق الارض في سماء السماء المفتوحة.

الآية 20.

اليوم الخامس. تمتلئ المياه والهواء ، المفصولين في اليوم الثاني ، بسكانها. فقال الله. الطبيعة لا تقوم أبدا بحركة إلى الأمام ، بمعنى الخروج الجديد تماما ، إلا بدافع كلمة الإلوهيم. تدعي هذه الكلمات بوضوح أن مخلوقات البحر والجو ، حتى لو تطورت من عناصر مادية ، قد تم إنتاجها في طاعة للأمر الإلهي ، ولم يتم إنشاؤها تلقائيا بواسطة **السير الذاتية** للأرض أو البحر أو السماء. دع المياه تخرج بكثرة المخلوق المتحرك. حرفيا ، احتشد مع الأسراب ، أو الزحف مع الزواحف. الدلالة الأساسية **للشراتس** هي الزحف أو السرب ، وبالتالي التكاثر (Gesenius) ؛ أو **العكس ،** صحيح ، التكاثر في الكتل ، وبالتالي السرب أو التكثر (فورست ؛ راجع تكوين 8: 17 ؛ خروج 1: 7. خروج 8: 3). من الواضح أن **الشيريتزيم** ، على الرغم من أن الكائنات المائية الصغيرة التي لها أرجل قصيرة أو بدون أرجل ، هي "**جميع** أنواع الكائنات الحية التي تعيش إما في الأرض أو الماء والتي تكون بيضوية ورائعة للخصوبة" (بوش). لذلك يمكننا أن نفهم الوصية الخلاقة لليوم الخامس على أنها تستدعي أولا إلى الوجود مخلوقة الحشرات (في لاويين 11: 20-23 تعرف بأنها **شيريتزيم الطائرة**) ، وأسماك البحر (**شيريتزيم** المياه ، لاويين 11: 9 ، 10) ، والزواحف والصوريين في البحر والبر (**شيريتزيم** الأرض ، لاويين 11: 41 ، 42). يخلص داوسون إلى أن "غزيرة الإنتاج في خلق اليوم الخامس تنتمي إلى الممالك الفرعية الكوفيرية الثلاث من articulata radiata و mollusca وإلى فئات الأسماك والزواحف بين الفقرات. التي لها حياة. **نفيش حايا**؛ حرفيا، نفسا حيا. هنا تتميز مخلوقات البحر عن جميع الإبداعات السابقة ، ولا سيما عن الغطاء النباتي ، باعتبارها تمتلك مبدأ حيويا. هذا ، بالطبع ، لا يتناقض مع الحقيقة المعروفة بأن النباتات كائنات حية. فقط مبدأ الحياة في خلق يختلف عن مبدأ مملكة الخضروات. قد يكون من المستحيل من خلال التحليل المجهري الأكثر حدة التمييز بين الخلية البروتوبلازمية للمادة النباتية وتلك الموجودة في الكائنات الحيوانية ، وقد تبدو النباتات وكأنها تمتلك وظائف تشبه وظائف ، ومع ذلك فإن الاثنين مختلفان بشكل

عام - البروتوبلازم النباتي لا ينسج نسيج أبدا ، والألياف النباتية لا تصدر أبدا من نول البروتوبلازم الحيواني. ما يشكل هو حيازة أعضاء الجهاز التنفسي ، والتي لا شك فيها. هناك إشارة في مصطلح **نفيش** من **نفاش** ، للتنفس. والطيور التي قد تطير. حرفيا ، دع "المخلوقات المجنحة" تطير- تشمل الطيور جميع القبائل المغطاة بالريش الذي يمكن أن يرفع نفسه ، ويكره الهواء. تنتج النسخة الإنجليزية انطباعا بأنها صنعت من المياه ، وهو ما يتعارض مع تكوين 2:- 19. التقديم الصحيح يتخلص من الصعوبة. فوق الأرض في سماء السماء المفتوحة. ليس فوق السماء مثل الغيوم (Von Bohlen ، Baumgarten) ، ولكن في القبو المقعر (Tuch ، Delitzsch) ، أو قبل سطح الامتداد (Kalisch).

تكوين 1: 21

وخلق الله حيتان عظيمة وكل حي يتحرك وخرجته المياه بكثرة حسب نوعها وكل طائر مجنح حسب نوعه ورأى الله أنه صالح.

الآية 21- - وخلق الله (**بارا** ، في الآية 1 ، للإشارة إلى إدخال شيء جديد تماما ، أي مبدأ الحياة الحيوانية الحيتان العظيمة. **تانينيم** ، من **تانان**. اليونانية ، τείνω ؛ اللاتينية ، **وتر**. سانسك ، **تان** ، للتمدد. كانت هذه هي الأولى من الفئتين اللتين تم تقسيم **شيريتزيم** الآية السابقة إليهما. تستخدم كلمة الثعابين (خروج 7:- 9؛ تثنية 32: 33. مزمور 91: 13- إرميا 51: 34) ، من التمساح (حزقيال 29: 3 ؛ حزقيال 32: 2) ، وبالتالي قد تصف هنا "وحوش البحر العظيمة" بشكل عام: (.LXX) τὰ κ΄τη τὰ μεγάλα ؛ "الزواحف الوحشية التي تتلوى في الماء أو سكود على طول الضفاف (مورفي) ؛ الحيتان والتماسيح ووحوش البحر الأخرى (Delitzsch) ؛ الزواحف المائية والبرمائية العملاقة (كاليش ، ماكدونالد). وكل كائن حي (**نفيش حايا**) **يتحرك**. حرفيا ، التحرك ، من **راماس** ، للتحرك أو الزحف. هذه هي الفئة الثانية من **sheretzim**. مصطلح **ريمس** وصفي بشكل خاص. للحيوانات الزاحفة (تكوين 9: 2) ، إما على الأرض (تكوين 7: 14) أو في الماء (مزمور 69: 35) ، على الرغم من أنه يشير بوضوح هنا إلى القبائل المائية. التي أجلتها المياه بكثرة حسب نوعها. وهكذا ينظر إلى المصطلحات العامة على أنها تشمل العديد من الرتب والأنواع المتميزة ، التي تم إنشاؤها بعد نوعها. وكل طائر مجنح حسب نوعه. لماذا تم إنشاء الطيور والأسماك في نفس اليوم هو تعفن يمكن تفسيره من خلال أي تشابه مفترض بين الهواء والماء (لوثر ، ليرا ، كالفن ، إلخ ، أو أي تشابه خيالي بين الكائنات الحية الجسدية للطيور والأسماك ، ولكن من خلال الظروف التي تم فيها فصل السماء والمياه في اليوم الثاني ، التي تم تصميمها بحيث يكون لهذا اليوم مراسلات. ورأى الله أنه كان جيدا. وكما هو الحال في كل حالة أخرى، فإن إنتاجات هذا اليوم توافق على دينونة الخالق الإلهي؛ لكنه في هذا اليوم يجدد رضاه عن نفسه بخطوة يتخذها للمرة الأولى، أي نطق البركة على القبائل المخلوقة حديثا. لا شيء يمكن أن يدل على الأهمية التي يعلقها على عمل هذا اليوم، في حكم الخالق.

تكوين 1: 22

باركهم الله قائلا كونوا مثمرين وكثروا واملأوا مياه البحار ولتكاثر الطيور في الارض.

الآية 22- - وباركهم الله. أن تبارك هو أن تتمنى الخير (تكوين 27:- 4؛- عدد 6: 23). في حالة أن يبارك الله الأشياء الجامدة ، فإنه يدل على جعلها تزدهر وتكون وفيرة (خروج 23: 25؛ أيوب 1:10; مزمور 65: 11). كانت طبيعة البركة المعلنة على الخلق الحيواني تشير إلى تكاثرها وزيادتها. كونوا مثمرين وتكثروا واملأوا مياه البحار ودع الطيور تكاثر في الارض. أصبح المزيج البارونومي ، الذي كان **مثمرا ومتكثرا** ، صيغة منتظمة للبركة (را. تكوين 24: 60؛ تكوين 35: 11. تكوين 48: 4- مزمور 128: 3 ، 4). لم تكن البركة الإلهية مجرد أمنية. ولكن ، يضيف كالفن ، "من خلال التلميح العاري لغرضه ، فإنه يؤثر على ما يسعى إليه الرجال بالتوسل". ولم يكن من غير المنطقي أن كلمات البركة كانت موجهة إلى المخلوقات. لقد تم تصميمه لتعليم أن "قوة الكلمة الإلهية لم يكن من المفترض أن تكون عابرة ، ولكن ، كونها مغروسة في طبيعتها ، تتجذر وتؤتي ثمارها باستمرار" (كالفن).

تكوين 1:23

وكان المساء والصباح اليوم الخامس.

الآية 23- - وكان المساء والصباح اليوم الخامس. إذا كان للعلوم الجيولوجية في الأيام الإبداعية السابقة آثار مشكوك فيها فقط ، فإنها تشهد على ذلك بشكل لا يمكن رفضه. عندما تم إدخال الحياة الحيوانية الأولى على عالمنا ، يمكن القول إنها لا تزال **تحت القضاء**. يميل المدير داوسون إلى المطالبة بالثخريات العملاقة ، **eozoon canadense** ، من صخور Laurentian ، شرف كونه أحد أوائل الكائنات المائية التي اجتاحت في المياه الأرضية ، على الرغم من أن البروفيسور هكسلي يعتقد أن الحياة المبكرة لا تمثلها أقدم الحفريات المعروفة ("النقد والعناوين" ، 9:- 1873) ؛ ولكن ، سواء تم تقديمه في ذلك الوقت أو في وقت ما ، يمكن للجيولوجيا أن تتبعها لأعلى خلال عصري العصر القديم والعصر الوسيط مع النتيجة المحددة هنا بدقة- على مدار العصور الطويلة التي تملأ الفترة الفاصلة بين الفترة الآزويكية من تاريخ أرضنا وتلك التي شهدت ظهور العليا ، كانت قادرة على اكتشاف تعاقب غير منقطع للحياة المائية ، ترتفع تدريجيا من الأشكال الدنيا إلى الأشكال الأعلى - من ثلاثية الفصوص والرخويات في النظامين الكمبري والسيلوري ، وصولا إلى أسماك الجانويد في العصر الديفوني والبرمائيات في العصر الكربوني إلى الزواحف الساورية في الفترات البرمية. عند هذه النقطة ، تكشف بعض المسارات الطيور في طبقات العصر الترياسي الفائقة عن مقدمة مخلوقات مجنحة على المشهد ، ومع هذا الانضمام إلى قوتها وحجمها ، يتدفق تيار الحياة حتى تظهر الأعلى. وهكذا تؤكد الجيولوجيا سجل الكتاب المقدس لا يشهد

(1) على أولويـــــــــــــة والطيـــــــــــــور البحريـــــــــــــة للحيوانـــــــــــــات البريـــــــــــة.

(2) وجود فترة كانت فيها وحوش البحر الكبرى، مع القبائل المائية الأصغر والطيور المجنحة في الهواء، هي المخلوقـــــــــات الحيـــــــــــة الوحيـــــــــــدة على الكـــــــــــرة الأرضـــــــــــــية؛ و

(3) وأن، بالضبط كما صمم إلوهيم، استمرت الحياة في تتابع مستمر منذ وقت تقديمها لأول مرة. وتجدر الإشارة أيضا إلى أن التاريخ الحفري لقشرة الأرض يقترح عددا من الاعتبارات التي تمكننا من تكوين مفهوم لعمل اليوم الخامس ، والذي ، على الرغم من أنه لا يتعارض مع رواية الفسيفساء ، إلا أنه لم يتم الكشف عنه صراحة. على سبيل المثال ، في حين أنه قد يبدو تعليم الكاتب الملهم أن **التانينيم والمجلدات والطيور** قد خلقت في وقت واحد ، وبالتالي كانت متزامنة في مظهرها ، فإن شهادة الصخور تشير بالأحرى إلى سلسلة من الأعمال الإبداعية التي تم فيها استدعاء أنواع متعاقبة من الكائنات الحية إلى الوجود ، حيث تم إعداد شروط الوجود اللازمة لاستقبالهم ، وفي الواقع مع التأكيد يؤكد أن ترتيب الخلق لم يكن ، كما في الآية. 21 ، أولا وحوش البحر العظيمة ، ثم الزواحف ، ثم الطيور. ولكن أولا القبائل المائية الأصغر ، ثم وحوش الأعماق ، وأخيرا المخلوقات المجنحة في الهواء. لكن هذا لا يتناقض مع كلمة الله، بل لتوضيحها.

تكوين 1:24

فقال الله ليخرج الارض الكائنات الحية حسب نوعه وموامیه وزراحفه ووحش الارض حسب نوعه وهكذا.

الآية 24. - **اليوم السادس**. مثل اليوم الثالث ، يتميز هذا بعمل إبداعي مزدوج ، إنتاج العليا أو البرية وخلق الإنسان ، والذي ربما يكون من الممكن رؤية تنبؤ صامت في الغطاء النباتي الذي أغلق النصف الأول من الأسبوع الإبداعي. فقال الله لتكن الأرض تخرج الكائنات الحية حسب نوعه. بهذه الكلمات ، يتم وصف البرية بشكل عام على أنها **nephesh chayah** ، أو كائنات متحركة ؛ في المصطلحات التالية ، يتم تقسيمها إلى ثلاثة أنواع أو فئات محددة جيدا. ماشية. ؛ حرفيا ، الغبي ، **أي** رباعي الأرجل الأكبر الذي يأكل العشب. والشيء الزاحف. **ريميس**. المتحرك ، **أي** الصغيرة التي تتحرك إما بدون أقدام أو بأقدام بالكاد يمكن إدراكها ، مثل الديدان والحشرات والزواحف. هنا المقصود بالزواحف البرية ، حيث تم إنشاء **ريمز** البحر في اليوم السابق. ووحش الأرض (**حاية** الأرض) حسب نوعه. **أي** الوحوش البرية والمتجولة وآكلة اللحوم في الغابة. في هذه الأوامر الثلاثة الشاملة ، أمرت الأرض بإنتاج شاغليها. والتي ، مع ذلك ، لم تكن تعني أن يجب أن تتطور من التربة أكثر من القبائل الدقيقة التي ولدها البحر. ببساطة في طاعة للدعوة الإلهية ، وكمنتج للطاقة الإبداعية ، كان عليهم أن ينبثقوا من الغبار البلاستيكي باعتبارهم مخلوقات مولودة في الأساس على الأرض. وكان الأمر كذلك. يعتقد أنصار التطور المعاصرون أنهم يستطيعون تصور - لم يتمكنوا بعد من إثبات - **طريقة عمل** صانع الأسمى في تنفيذ هذا الجزء من عمل اليوم السادس. لم يعتبر سفر الرؤيا أنه من الضروري القيام بأكثر من مجرد القول بأنها لم تكن - من خلال عملية تطورية استمرت خلال فترات طويلة من الزمن بشكل لا يمكن تصوره ، تطورت من مخلوقات اليوم الخامس ، ولكن - أنتجت مباشرة من التربة بواسطة وصية الإلوهيم.

تكوين 1:25

وجعل الله وحش الارض حسب نوعه والمواشي حسب نوعها وكل ما يزحف على الارض حسب نوعه ورأى الله انه صالح.

الآية 25. - وجعل الله (**آساه** ، وليس **بيتا** ، مبدأ الحياة التي لم يتم تقديمها الآن لأول مرة ، كما في الآية 21) وحش الأرض (**الحياة**) **حسب نوعه ، والماشية** () **حسب نوعها ، وكل شيء يزحف على الأرض** (حرفيا ، كل **ريس** من الأرض) بعد نوعه.يختلف ترتيب الخليقة (الآية 25) عن ذلك الذي تم استدعاؤهم فيه إلى الوجود (الآية 24). قد يكون هذا الأخير هو ترتيب الوقت ، والأول هو ترتيب الرتبة. أو ربما كان هناك قسمان من العمل ، في الأول تولى **الأعشاب** زمام المبادرة ، وفي الأخير **آكلة اللحوم** البحرية. وفقا لشاهد الجيولوجيا ، "لم تخرج جميع الأرجل الرباعية معا. **العاشبة** الكبيرة والقوية تأخذ الميدان أولا ، مع عدد قليل من **آكلات اللحوم**. هؤلاء يموتون. تظهر بعد ذلك **العاشبة** الأخرى ، مع نسبة أكبر من **آكلة اللحوم**. يتم إبادة هؤلاء أيضا ، وكذلك مع الآخرين. ثم تظهر **آكلة اللحوم** بأعداد هائلة وقوة ، كما تكثر **العاشبة**. علاوة على ذلك ، فإن هذه الأجناس تصل إلى حجم وعدد يفوق بكثير كل ما هو موجود الآن. مع اقتراب عصر الثدييات من نهايته ، تختفي جميع **آكلة اللحوم** القديمة **العاشبة** في تلك الحقبة ، باستثناء القليل منها المفيد للإنسان. إبداعات جديدة لأشخاص أصغر حجما ، البساتين" (دانا. نقلا عن داوسون ، "O.W." ص. 224). ورأى الله أنه كان جيدا. كما هو الحال في عمل اليوم الثالث ، يتم ختم كل فرع بالاستحسان الإلهي ، كذلك في هذا. أكمل خلق العليا إعداد الأرض لمجيء الإنسان. والتي ، بلا شك ، كان لثناء الخالق على عمله النهائي إشارة خاصة. كان كل شيء على استعداد لأعظم **الأعمال** التي كانت تغلق عمله الإبداعي وتتويج كونه المكتمل.

تكوين 1:26

فقال الله لنصنع الإنسان على صورتنا على مثالنا وليكن لهم سلطان على أسماك البحر وعلى طيور الهواء وعلى الماشية وعلى كل الارض وعلى كل زاحف يزحف على الارض.

الآية 26. - الأهمية المعطاة في الكتاب المقدس لخلق الإنسان تدل على الطريقة التي يتم تقديمها بها. فقال الله لنصنع إنسانا. بعد أن شرحنا بالفعل أهمية مصطلح **إلوهيم** ، باعتباره يوحي بملء الشخصية الإلهية ، وينذر بعقيدة الثالوث (الآية 1) ، يجب أن توضع جانبا تفسيرات أخرى ، مثل أن الله يتشاور مع الملائكة (فيلو ، أبين عزرا ، ديليتش) ، أو مع الأرض (موسى بن ميمون ، م. جيروميليوس) ، أو مع نفسه (كاليش) ، لصالح ما يكتشف

في العبارات الغريبة إشارة إلى **مجمع** سامي من بين أشخاص الألوهية (كالفن ، ماكدونالد ، مورفي). كان الهدف الذي تأمل فيه هذا **المجمع** هو بناء مخلوق جديد يدعى **آدم**؛ وصفيا إما **لونه** من **آدم** ليكون أحمر، (يوسيفوس، جسينيوس، توخ، هوبفيلد)؛ أو **مظهوره**، من جذر في اللغة العربية يدل على "التألق"، مما يجعل آدم "اللامع"؛ أو **ضغوطه**، سواء كفرد أو كعرق ، من جذر عربي آخر يعني "الجمع أو التماسك" (ماير ، فورست) ؛ أو طبيعته **كصورة** الله ، من **السد** ، الشبه (إيشورن ، الأغنياء) ؛ أو ، وعلى الأرجح ، أصله ، من **آدمة** ، الأرض (كيمتشي ، روزنمولر ، كاليش). كانت العلاقة الدقيقة التي يجب أن تقف فيها طبيعة **آدم** على وشك أن تنشأ مع **إلوهيم** هي علاقة **تسيلم** (الظل - فيد. مزمور 39 :7. اليونانية ، σκιά و σκίασμα) (الشبه ، من **damuth** ، **damah** ، للجمع معا ، للمقارنة - إشعياء 40 :8). قدر الإمكان المصطلحات مترادفة. إذا كان هناك أي تمييز بينهما ، فربما يشير **تسيلم** (الصورة) إلى مخطط الظل للشكل ، ويشير إلى تطابق أو تشابه هذا الظل مع الشكل. كان الآباء الأوائل يرأون أن الكلمات كانت معبرة عن أفكار منفصلة: **الصورة** ، والجسد ، الذي كان بسبب جماله وجانبه الذكي ومكانته المنتصبة إشادة بالله. **التشابه** أو الروح أو الطبيعة الفكرية والأخلاقية. وفقا لأوغسطين ، كانت الصورة تشير إلى **الإدراك الحقيقي**. **التشابه** مع **Amor virtutis**. رأى إيريناوس وكليمنت وأوريجانوس في الإنسان الأول الطبيعة كما خلقت في الأصل ، وفي الثانية ما يمكن أن تصبح عليه هذه الطبيعة من خلال الصراع الأخلاقي الشخصي ، أو من خلال تأثير النعمة. فكر بيلارمين "تخيل في ناتورا ، similitudinem in probitate et justitia sitam esse" ، وتصور أن " Adamum peccando non imaginem Dei ، sed similitudinero perdidisse". يقترح هافيرنيك أن الصورة هي الخرسانة ، **والتشابه** هو التسمية المجردة للفكرة. لا يكتشف الشارحون الحديثون عموما أي تمييز على الإطلاق بين الكلمات. في هذا الصدد ، يتبع لوثر ، الذي يقدم **صورة تشبه** ، وكالفن ، الذي ينكر وجود أي فرق بين الاثنين. فيما يتعلق بما شكل في الإنسان **إيماغو داي** ، اعتبر اللاهوتيون المصلحون عادة أنه يتألف

(1) من روحانية كيانه ، كوكيل ذكي وحر.

(2) في النزاهة الأخلاقية وقداسة طبيعته؛ و

(3) في سيادته على المخلوقات (راجع الغرب ، تكوين 4: 2).

في هذا الصدد ، فإن الفكر العميق لموسى بن ميمون ، الذي وضعه تايلر **لويس** (**قارورة**. **لا ينبغي إغفال** الاندفاع **،** في الموقع ، أن **تسيلم هو** الشكل المحدد ، على عكس الشكل المعماري ، للشيء ؛ ما يجعل الشيء داخليا ما هو عليه ، على عكس ذلك التكوين الخارجي الذي يمتلكه بالفعل. يتوافق مع المطر ، أو النوع ، الذي يحدد الأنواع بين. هذا هو ما يشكل "جنس هومو. ودعهم يسيطرون. يتم الآن تعريف علاقة الإنسان ببقية الخليقة على أنها علاقة حكم وسيادة. إن استخدام صيغة الجمع هو أول مؤشر على أنه لم يكن مجرد فرد على وشك أن يتم استدعاؤه إلى الوجود ، بل عرقا يضم العديد من الأفراد ، ويتم تحديد نطاق سلطة الإنسان بشكل أبعد ، ويتم تتبع مجال سيادته من خلال تعداد بترتيب تصاعدي ، من الأدنى إلى الأعلى ، من الموضوعات الموضوعة تحت سيطرته. يجب أن تمتد سيادته على أسماك البحر ، وعلى طيور الهواء (حرفيا ، السماوات) ، وعلى الماشية () ، **وعلى كل الأرض ، وعلى كل شيء زاحف** (روميو) يزحف على الأرض.

تكوين 1:27

لذلك خلق الله الإنسان على صورته ، على صورة الله خلقه. خلق لهم ذكر وأنثى.

الآية 27. - هكذا (أو خلق) الله (**أشرطة** ، كما في الآيات 1 ، 21 ، q.v.). الإنسان (حرفيا؛ آدم المشار إليه في الآية 26). على صورته، على صورة الله خلقه، وخلقهما ذكر وأنثى. يجب ملاحظة التكرار الثلاثي لمصطلح "مخلوق" على أنه نفي كبير لنظريات التطور الحديثة فيما يتعلق بنسب الإنسان ، وإعلان مؤكد لأصله الإلهي. وبالمثل ، فإن التوازي الثلاثي لأعضاء هذه الآية يوحي ، كما يلاحظ أومبريت وإيوالد وديليتش ، بالابتهاج الذي يتأمل به الكاتب في تتويج كلمة إلوهيم الإبداعية. يلاحظ مورفي مرحلتين في خلق الإنسان ، الحقيقة العامة مذكورة في البند الأول من أغنية النصر هذه ، والتفصيلان - أولا علاقته بصانعه ، وثانيا تمييزه الجنسي - في أعضائها الآخرين. في الجملة الثالثة ، يرى لوثر تلميحا "إلى أن المرأة أيضا خلقها الله ، وشاركت في الصورة الإلهية ، والسيادة على الجميع".

تكوين 1: 28

فباركهم الله فقال لهم الله كونوا مثمرين وكثروا واملوا الارض واخضعوا لها ولكم ملوكة على سمكة البحر وعلى طيور الجو وعلى كل حي يتحرك على الارض.

الآية 28. - وباركهم الله. ليس **هو** ، مثل LXX. كما في تقديم الحياة الحيوانية منح الخالق الإلهي المخلوقات بركته, هكذا عندما يتشكل الزوج الأول من الكائنات البشرية يكونون أيضا مثريين ببركة خالقهم. فقال لهم الله كونوا مثمرين وكثروا. كما هو الحال بالنسبة للمخلوقات الدنيا، كانت البركة الإلهية تحترم في المقام الأول تكاثر الجنس وإدامته، "**التي** يمكن اعتبارها النعمة "**، كما يقول كالفن،**" المصدر الذي تدفق منه الجنس البشري"، وهي فكرة تتفق تماما مع تعاليم الكتاب المقدس بشكل عام (راجع مزمور 127، 3).); ومع ذلك ، من خلال جعل رجل وامرأة واحدة ، تم التمييز بشكل مهم بين الرجال والوحوش فيما يتعلق بتطور أجناسهم وتكاثر نوعهم (ملاخي 2: 7). "Carte fraenum viris et mulieribus non laxavit, at in vagus libidines

ruerent, absque delectu et pudore; seda sancto castoque conjugio incipiens, descendit ad generationem" (كالفن). وتجديد الأرض. كان الهدف من العرق الذي تم إنشاؤه حديثا هو احتلال الأرض. إلى أي مدى تحقق هذا الهدف الإلهي خلال العصر الأول للعالم يستمر النقاش (تكوين 10). بعد الطوفان أدى ارتباك الألسنة إلى تشتت الأمم على القارات الثلاث الكبرى للعالم القديم. في الوقت الحاضر ، تجول الإنسان إلى أقاصي الأرض. ومع ذلك ، فإن العوالم الشاسعة غير مستكشفة ، في انتظار وصوله. يمكن وصف هذا البند بأنه **ميثاق المستعمر**. **وإخضاعه**. كانت العمولة التي تلقاها على هذا النحو هي استخدام الموارد الهائلة للأرض لاحتياجاته ، من خلال العمليات الزراعية والتعدين ، والبحث الجغرافي ، والاكتشاف العلمي ، والاختراع الميكانيكي. ولديك سيادة على أسماك البحر ، & c. **أي** على سكان جميع العناصر. وهكذا تحققت النية الإلهية فيما يتعلق بخليقته بدقة من خلال تفوقه على جميع أعمال اليد الإلهية الأخرى. المزمور 8. هو "الصدى الغنائي" لهذه السيادة الأصلية الممنوحة للإنسان.

تكوين 1:29

فقال الله هوذا أعطيتكم كل عشب حامل بذرة على وجه كل الارض وكل شجرة فيها ثمر شجرة تطلق بذور. لكم يكون للحوم.

الآية 29. - بعد ذلك يتم وضع أحكام لقوت الملك المعين حديثا ورعاياه. فقال الله هوذا أعطيتكم كل عشب حامل بذرة على وجه كل الأرض وكل شجرة فيها ثمرة شجرة تصدر بذرة لكم تكون لحم. من بين الفئات الثلاث التي تم تقسيم الخلق النباتي إليها, العشب, الأعشاب, والأشجار (الآية 12), تم تخصيص الطبقتين الأخيرتين للإنسان من أجل الطعام. يعتقد ماكدونالد أنه بدون هذا النقل الصريح ، كان من المبرر للرجل أن يشارك فيها من أجل التغذية ، مما تبرره ضرورات طبيعته. ومع ذلك ، فإن نفس المنطق كان سيخوله قتل الدنيا إذا رأى أنها مفيدة لدعمه. يلاحظ مورفي بمزيد من الحقيقة ، "من بين شيئين ينطلقان من نفس اليد الإبداعية ، لا يملك أي منهما أي حق أصلي أو متأصل في التدخل بأي شكل من الأشكال مع الآخر. الحق المطلق لكل منها يكمن في الخالق وحده. صحيح أن أحدهما قد يحتاج إلى الآخر لدعم حياته ، لأن الفاكهة ضرورية للإنسان. وبالتالي ، لا يمكن للخالق العادل أن يجعل مخلوقا معتمدا للعيش على مخلوق آخر دون أن يمنحه استخدام ذلك الآخر. لكن هذه مسألة بين الخالق والمخلوق، وليس بأي حال من الأحوال بين المخلوق والمخلوق". الميثاق البدائي لممتلكات الإنسان المشتركة في الأرض ، وكل ما تحتويه ، هو القسم الحالي من هذه الوثيقة القديمة. من بين الأسباب الأخرى للنقل الرسمي للأعشاب والأشجار إلى الإنسان ، يمكن ملاحظة الرغبة في إبقائه على دراية بحالته التابعة. على الرغم من أنه سيد الخليقة ، إلا أنه لم يستمد بعد وسائل عيشه من المخلوق الذي يحكمه. ما إذا كان الإنسان نباتيا قبل السقوط محل نقاش. من ناحية ، يزعم أن المنحة الأصلية لا تستبعد رسميا ، وفي الواقع ، لا تقول شيئا عن علاقة الإنسان بالحيوانات (ماكدونالد). أننا لا نستطيع أن نؤكد بشكل إيجابي أن هيمنة الإنسان على لم تنطوي على استخدامها في الغذاء (مورفي) ؛ وأنه عندما قدم الناس ذبائح من قطعانهم ، فمن المحتمل أنهم أكلوا لحم الضحايا (كالفن) ، من ناحية أخرى يقال إن اللغة الإلهية لا يمكن اعتبارها مستوردة للصباح مما تقول حقا ، قاحفة أن تكوين 9: 3 يعلمنا بوضوح أن حق الإنسان في خلق يعود إلى زمن نوح (كاليش ، نوبل ، ألفورد ، وج). جميع الأمم تقريبا لديها تقاليد العصر الذهبي للبراءة ، عندما امتنع الرجال عن قتل (راجع أوفيد ، "مت" ، 1: 103-106). يتوقع الكتاب المقدس وحده وقتا يكون فيه هذا مرة أخرى سمة من سمات سكان الأرض (إشعياء 11: 7؛ إشعياء 65: 25).

تكوين 1:30

ولكل وحش من الارض ولكل طيور من الهواء ولكل زحف على الارض حيث توجد حياة اعطي كل عشب اخضر للحوم وكان هكذا.

الآية 30. - ولكل وحش من الارض ولكل طيور من الهواء ولكل زحف على الارض حيث توجد حياة أعطيت كل عشب اخضر للحوم. تم تخصيص أول فئات من ثلاث نباتات ، العشب ، للحيوانات من أجل الغذاء. من هذا يستنتج Delitzsch أنه قبل إدخال الخطيئة لم تكن مفترسة. ومع ذلك ، فإن الدليل الجيولوجي على وجود الموت في عصور ما قبل التاريخ أقوى من أن يقاوم. ويعدد السجل التوراتي نفسه من بين ما قبل آدم حايا الحقل ، والتي من الواضح أنها تنتمي إلى آكلة اللحوم. ربما يكون أكثر ما يمكن استنتاجه بأمان من اللغة هو "أنها تشير فقط إلى الحقيقة العامة المتمثلة في أن دعم مملكة بأكملها يعتمد على الغطاء النباتي" (داوسون).

تكوين 1:31

ورأى الله كل ما صنعه ، وها كان جيدا جدا. وكان المساء والصباح اليوم السادس.

الآية 31. - ورأى الله كل ما صنعه وها كان جيدا جدا. حرفيا ، هو! جيد جدا! ليس فقط جيدا ، ولكنه جيد للغاية. ليس الإنسان وحده هو الذي يسحه الله ، ولكن الكون المكتمل ، مع الإنسان كتاج ومجد ، **ديكو** ، **يضع توتامين**. "إنها ليست مجرد بركة ينطق بها ، بل تعبير عن الإعجاب ، كما يمكننا القول دون أي خوف من التجسيد - Euge ، **إعلان العظام!"** (ت. لويس). وكان المساء والصباح اليوم السادس. يبدو من غير الضروري أن نضيف أن هذا الطين يتوافق مع عصر الجيولوجيا أو العصر الثالث للجيولوجيا ، حيث تشهد بقاياها الحفريات بما فيه الكفاية على حقيقة السجل الإلهي في التأكيد على أن كانت أمامية على الإنسان في ظهورها على الأرض ، وأن الإنسان من أصل حديث نسبيا. الدليل المزعوم لرجل ما قبل التاريخ مجزأ وافتراضي للغاية بحيث لا يمكن قبوله على أنه قاطع. ومع ذلك ، بقدر ما يتعلق الأمر بكونية هذا الفصل ، لا يوجد ما يمنع الاعتقاد بأن الإنسان من العصور القديمة البعيدة بكثير من 6000 عام. اعتبارا من الأيام الأخرى ، تحافظ الألواح الكلدانية على نصب تذكاري مثير للاهتمام. الخلاص في سلسلة الخلق ، التي تم اكتشاف جزء منها في أحد الخنادق في كونيونجيك ، يعمـــل: -

1. عنـــــــدما خلقت الآلهـــــــة في جمعهم ...

2. كـــــانت مبهجـــــة الوحـــــوش القويـــــة ...

3. تســـــببوا في أن يكونـــــوا كائنـــــات حيـــــة ...

4. ماشـــــية الحقـــــل ووحـــــوش الحقـــــل والزاحفـــــة في الحقـــــل.

5. ثبـــــــوا للكائنـــــــات الحيـــــــة ...

6. الماشـــــية والشـــــيء الزاحـــــف في المدينـــــة الـــــتي ثبحوهـــــا ....

وتسـبب الإلـه Nin-si-ku (سـيد الوجـه النبيـل) في أن يكـون اثنـان ... حيث ليس من الصـعب تتبـع سـرد لخلـق مملكة ، والزوج الأول من البشر.